

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В УЗБЕКСКИХ КЛАССАХ ТЕХНИКУМА

Усманова Каноатхон Ташпулатовна

Андижанская область, Кургантепинский Техникум №1

Аннотация: В статье рассматриваются возможности применения интерактивных методов обучения на уроках русского языка в узбекских классах техникума. Описана опытно-экспериментальная работа, проведённая в условиях техникума, где русский язык изучается как неродной. Проанализированы такие приёмы, как работа в малых группах, ролевые и деловые игры, кейс-метод, учебная дискуссия и технология развития критического мышления. Полученные данные свидетельствуют о повышении уровня коммуникативной компетенции и учебной мотивации обучающихся, а также о снижении влияния межъязыковой интерференции. Сделан вывод о целесообразности системного внедрения интерактивных методов в практику преподавания.

Ключевые слова: интерактивное обучение, русский язык как неродной, узбекская аудитория, среднее профессиональное образование, коммуникативная компетенция, учебная мотивация.

ВВЕДЕНИЕ

Преподавание русского языка в узбекских группах техникумов осуществляется в особых условиях: русский язык выступает для обучающихся не родным, а вторым языком, усваиваемым преимущественно в стенах учебной аудитории. Контингент таких групп, как правило, неоднороден по уровню языковой подготовки. Часть учащихся владеет лишь элементарными навыками устной речи, тогда как письменная и учебно-научная коммуникация вызывает у них значительные затруднения. В этих обстоятельствах традиционная грамматико-переводная модель, ориентированная на заучивание правил и выполнение однотипных упражнений, оказывается недостаточно эффективной для формирования способности к реальному общению [1].

Современная методика преподавания русского языка как неродного исходит из приоритета коммуникативной направленности обучения, при которой язык усваивается в процессе деятельности, а не как сумма отвлечённых сведений [2]. Реализовать этот принцип позволяют интерактивные методы – способы организации учебного взаимодействия, при которых обучающиеся вовлечены в активный обмен информацией, совместное решение задач и рефлексия собственной речевой практики [3]. Особую значимость подобные методы приобретают в системе среднего профессионального образования, где формирование коммуникативных умений напрямую связано с будущей трудовой деятельностью выпускника и с растущим спросом на специалистов, способных к деловому общению на русском языке.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды, посвящённые коммуникативному и деятельностному подходам в обучении языку, а также работы по современным образовательным технологиям [1; 2; 5]. Понятие интерактивного обучения соотносится в них с такой моделью педагогического процесса, при которой все участники взаимодействия выступают активными субъектами познания, а преподаватель выполняет роль организатора и координатора совместной деятельности [3]. При этом специфика узбекской аудитории наличие развитой речевой картины мира на родном языке, особенности грамматического строя, отсутствие категории рода и иной системы предлогов требует целенаправленного отбора и адаптации интерактивных приёмов.

Несмотря на значительный интерес исследователей к интерактивному обучению, вопрос о его адаптации к специфике узбекской аудитории техникума разработан недостаточно. Цель настоящей статьи – выявить и описать дидактические возможности интерактивных методов на уроках русского языка в узбекских группах техникума, а также оценить их влияние на уровень коммуникативной компетенции обучающихся.

Материалы и методы

Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение одного учебного года на базе техникума, в узбекских группах первого и второго курсов. В исследовании приняли участие две учебные группы сопоставимого состава общей численностью около пятидесяти обучающихся. Одна группа была определена как контрольная, обучение в которой велось преимущественно традиционными методами; во второй, экспериментальной, систематически применялись интерактивные приёмы.

В ходе работы использовался комплекс методов исследования: теоретический анализ научно-методической литературы по проблеме; педагогическое наблюдение за ходом занятий; анкетирование обучающихся с целью выявления учебной мотивации; входное и итоговое тестирование, направленное на оценку лексико-грамматических навыков и умений устной речи; качественный и количественный анализ полученных данных. Уровень сформированности коммуникативной компетенции оценивался по совокупности критериев: правильность и беглость речи, объём активного словаря, способность вступать в диалог и поддерживать его.

Содержание экспериментального обучения опиралось на следующие интерактивные методы. Работа в малых группах применялась при составлении диалогов и редактировании текстов, что обеспечивало многократную речевую практику каждого участника. Ролевые и деловые игры моделировали ситуации профессионального и бытового общения, актуальные для будущей специальности обучающихся. Кейс-метод предполагал анализ проблемной ситуации, описанной на русском языке, и коллективную выработку решения. Учебная дискуссия и приём «мозгового штурма» использовались для развития

навыков аргументированного высказывания. Отдельное место занимали приёмы технологии развития критического мышления – составление кластеров и синквейнов, маркировка текста, – реализуемые в логике трёх стадий: вызова, осмысления и рефлексии [4]. Информационно-коммуникационные средства применялись для предъявления наглядного материала и организации интерактивных языковых упражнений. Распределение приёмов по этапам урока фиксировалось в технологических картах занятий.

В качестве иллюстрации приведём типовую структуру одного из занятий по теме профессионального общения. На этапе вызова обучающимся предлагалось в парах вспомнить и записать известные им слова и выражения по теме, после чего результаты обобщались в общий кластер на доске. На основном этапе организовывалась ролевая игра, моделирующая диалог в типичной для будущей специальности ситуации, а затем в малых группах проводился анализ допущенных речевых неточностей. Завершалось занятие рефлексией: обучающиеся составляли синквейн или кратко формулировали, какие речевые средства они освоили. Подобная организация обеспечивала смену видов деятельности и поддерживала вовлечённость учащихся на протяжении всего урока.

Результаты

Сопоставление данных входного и итогового тестирования показало положительную динамику в обеих группах, однако в экспериментальной группе прирост показателей оказался более выраженным. Если на начальном этапе уровни сформированности коммуникативной компетенции в группах были близки, то по итогам обучения доля обучающихся с высоким и средним уровнем в экспериментальной группе заметно превысила соответствующие показатели контрольной.

Наиболее существенные изменения зафиксированы в области устной речи. Обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали большую беглость и связность высказывания, готовность вступать в диалог и реагировать на реплики собеседника без длительных пауз. Снизилось число типичных ошибок, обусловленных интерференцией родного языка, прежде всего в употреблении предлогов, видо-временных форм глагола и категории рода имени существительного, не имеющей прямого соответствия в узбекском языке.

Педагогическое наблюдение выявило изменение характера учебного взаимодействия. На занятиях с применением интерактивных методов возрастала речевая активность обучающихся: в обсуждение включались и те учащиеся, которые при фронтальной работе предпочитали отмалчиваться. Атмосфера сотрудничества снижала психологический барьер и страх допустить ошибку, что особенно важно при освоении неродного языка.

Заметная динамика прослеживается и в письменной речи. При выполнении итоговых заданий обучающиеся экспериментальной группы составляли более развёрнутые и логически связные тексты, увереннее использовали изученные

синтаксические конструкции и средства межфразовой связи. Это позволяет говорить о переносе сформированных в устном общении умений в письменную форму речи.

Результаты анкетирования подтвердили рост учебной мотивации. Большинство участников экспериментальной группы отметили, что занятия стали более интересными и понятными, а изучаемый материал – практически применимым. Ролевые игры и работа в малых группах были названы обучающимися наиболее предпочтительными формами работы. Таким образом, количественные и качественные данные согласованно указывают на эффективность включения интерактивных методов в процесс обучения русскому языку в узбекской аудитории техникума.

Обсуждение

Полученные результаты согласуются с положениями коммуникативной методики, согласно которой язык наиболее успешно усваивается в процессе речевой деятельности, мотивированной потребностью в общении [2]. Преимущество интерактивных методов в узбекской аудитории объясняется тем, что они создают условия для интенсивной речевой практики при ограниченном объёме учебного времени, отведённого на дисциплину. В отличие от фронтального опроса, при котором в каждый момент говорит лишь один учащийся, групповые формы работы вовлекают в коммуникацию одновременно всех участников.

Существенным фактором является и психологическая составляющая. Совместная деятельность распределяет ответственность за результат и снижает тревожность, нередко сопровождающую общение на неродном языке. Это подтверждает тезис о единстве речевой деятельности и личностной активности обучающегося [6]. Кроме того, приёмы развития критического мышления переводят работу с текстом из плоскости механического воспроизведения в плоскость осмысления, что особенно ценно для формирования академической грамотности будущих специалистов [7].

Вместе с тем внедрение интерактивных методов требует соблюдения ряда условий. Эффективность достигается лишь при их методически обоснованном сочетании с традиционными формами, а не при механической замене последних. Необходимы тщательная подготовка дидактических материалов, чёткое распределение ролей и времени, а также учёт уровня языковой подготовки группы. Чрезмерное увлечение игровыми формами в ущерб системной работе над языковыми навыками способно привести к поверхностному усвоению материала. Поэтому отбор приёмов должен подчиняться конкретным учебным целям каждого занятия [5].

Изменяется и роль преподавателя: из транслятора готовых знаний он превращается в организатора учебного взаимодействия, который проектирует коммуникативные ситуации, направляет дискуссию и обеспечивает обратную связь. Это предъявляет повышенные требования к его методической подготовке

и умению гибко управлять групповой работой. Полученные результаты позволяют сформулировать практическую рекомендацию: в узбекских группах техникума целесообразно выстраивать обучение по принципу постепенного усложнения интерактивных форм – от парной работы и несложных ролевых ситуаций к развёрнутым деловым играм и проектной деятельности с профессиональной составляющей.

Заключение

Проведённое исследование позволяет заключить, что интерактивные методы обладают значительным дидактическим потенциалом на уроках русского языка в узбекских группах техникума. Их систематическое и методически выверенное применение способствует повышению уровня коммуникативной компетенции, активизации речевой деятельности и росту учебной мотивации обучающихся, а также снижению влияния межъязыковой интерференции. Наибольшую эффективность демонстрирует комплексное использование работы в малых группах, ролевых и деловых игр, кейс-метода, учебной дискуссии и приёмов развития критического мышления в сочетании с традиционными формами обучения.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой системы интерактивных заданий с учётом профессиональной направленности конкретных специальностей среднего профессионального образования и с проверкой устойчивости достигаемых результатов на более длительном временном отрезке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Щукин А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: учеб. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 2003. 334 с.
2. Пассов Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. 2-е изд. М.: Просвещение, 1991. 223 с.
3. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова; под ред. Т. С. Паниной. 4-е изд., стер. М.: Академия, 2008. 176 с.
4. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. СПб.: Альянс-Дельта, 2003. 284 с.
5. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
6. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. М.: Смысл, 1997. 287 с.
7. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие. М.: Академия, 2010. 368 с.