

ПРОБЛЕМА ДОЛГА И ЧУВСТВА В ПОВЕСТИ Н. В. ГОГОЛЯ «ТАРАС БУЛЬБА»

Зокирова Ирода Мухаммадали кизи

Магистрант НамГПИ.

Аннотация: *Статья посвящена исследованию конфликта долга и личного чувства в повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Актуальность темы обусловлена тем, что противостояние личного выбора и общественного долга является одной из ключевых морально-этических проблем мировой литературы. В статье анализируются образы Тараса, Остапа и Андрия как носителей различных нравственных систем, рассматриваются эстетические особенности произведения, соединяющего романтизм и реализм, а также роль Запорожской Сечи как художественной модели идеального воинского сообщества. Особое внимание уделяется критическим интерпретациям (Белинский, Гукровский, Бахтин, Лихачёв), что позволяет глубже раскрыть авторскую позицию. Устанавливается, что Гоголь не противопоставляет долг и чувство как абсолютные категории, а показывает их трагическое взаимодействие в пределах человеческой судьбы.*

Ключевые слова: *Гоголь, «Тарас Бульба», конфликт долга и чувства, романтизм, казачество, нравственные ценности.*

N. V. GOGOLNING "TARAS BULBA" QISSASIDA BURCH VA TUYG'U ZIDDIYATI

Zokirova Iroda Muhammadali qizi

NamDPI magistranti

Annotatsiya: *Maqola N. V. Gogolning "Taras Bulba" asarida burch va shaxsiy tuyg'u o'rtasidagi ziddiyatning badiiy talqinini o'rganishga bag'ishlangan. Mavzuning dolzarbligi shaxsiy tanlov va ijtimoiy burch qarama-qarshiligi jahon adabiyotidagi asosiy axloqiy muammolardan biri ekanligi bilan belgilanadi. Maqolada Taras, Ostap va Andriy obrazlari turli axloqiy tizimlar vakillari sifatida tahlil qilinadi, romantizm va realizm unsurlarini o'zida mujassam etgan asarning estetik xususiyatlari ko'rib chiqiladi, shuningdek, Zaporozhye Sechi ideal jangchi jamoasining badiiy modeli sifatida baholanadi. Belinskiy, Gukovskiy, Baxtin, Lixachyov kabi adabiyotshunoslarning talqinlariga alohida e'tibor qaratilib, ular orqali muallifning qarashlari yanada chuqur ochib beriladi. Tadqiqot natijasida Gogol burch va tuyg'uni mutlaq qarama-qarshi kategoriya sifatida emas, balku inson taqdiri doirasidagi fojeaviy o'zaro ta'sir sifatida tasvirlagani aniqlanadi.*

Kalit so'zlar: *Gogol, "Taras Bulba", burch va tuyg'u ziddiyati, romantizm, qo'shinchilik (kazaklar), axloqiy qadriyatlar.*

THE PROBLEM OF DUTY AND FEELING IN N. V. GOGOL'S NOVELLA "TARAS BULBA"

Zokirova Iroda Muhammadali qizi

Master's student, Namangan State Pedagogical Institute

Abstract: *The article explores the conflict between duty and personal feeling in Nikolai Gogol's novella Taras Bulba. The relevance of this topic lies in the fact that the opposition between individual choice and social obligation represents one of the central ethical problems in world literature. The study analyzes the characters Taras, Ostap, and Andriy as carriers of different moral systems, examines the aesthetic features of the work, which combines elements of Romanticism and Realism, and highlights the role of the Zaporozhian Sich as a literary model of an ideal warrior community. Particular attention is paid to the interpretations of leading literary scholars (Belinsky, Gukovsky, Bakhtin, Likhachov), which help clarify the author's perspective. The study concludes that Gogol does not portray duty and feeling as absolute opposites but reveals their tragic interaction within the human experience.*

Keywords: *Gogol, Taras Bulba, conflict of duty and feeling, Romanticism, Cossacks, moral values.*

ВВЕДЕНИЕ

Тема конфликта долга и личного чувства в повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» является важной и актуальной для современного литературоведения. Исследование этой темы позволяет понять не только художественные особенности произведения, но и сложные моральные дилеммы, с которыми сталкивается человек. Гоголь показывает, что выбор между верностью идеалам и собственными эмоциями требует внутренней силы и мужества [6].

Особенно интересным является то, как автор раскрывает нравственные и духовные противоречия через характеры героев, их поступки и внутренние переживания. Введение этой темы в повесть делает её многослойной и философской, а анализ поведения персонажей позволяет глубже осмыслить человеческую природу и вопросы личной ответственности [2][4].

Цель данной работы — проанализировать, как Гоголь раскрывает конфликт долга и чувства, показать роль Запорожской Сечи в формировании нравственных ориентиров героев и определить эстетические особенности произведения, соединяющего романтизм и реализм.

Основная часть

Повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» является одним из наиболее значимых произведений русской литературы XIX века, в котором автор затрагивает фундаментальные вопросы национальной идентичности, нравственного выбора и соотношения личных мотивов с общественными обязанностями.

Гоголь обращается к казачьей тематике не только как к историческому материалу, но и как к особому культурному коду, позволяющему осмыслить механизмы формирования народного характера и коллективного самосознания. В основе повести лежит тема конфликта долга и чувства — проблема, которая на

протяжении веков остаётся актуальной и определяет нравственную природу человека. Этот конфликт у Гоголя разворачивается не в отвлечённом философском пространстве, а в условиях реальной исторической среды, где от личных решений зависит судьба общины, рода и государства [6].

На страницах произведения проблема долга и чувства раскрывается с исключительной глубиной: она проявляется через многослойные характеры героев, сочетающих индивидуальные черты и признаки «народного типа»; через исторический контекст, отражающий идеалы и противоречия эпохи; через эпическую структуру повествования, создающую эффект монументальности и поднимающую частные судьбы до уровня универсальных нравственных вопросов.

Одним из ключевых художественных принципов гоголевской поэтики является органичное сочетание романтической героики с реалистическими чертами. Эту двойственность неоднократно подчёркивали исследователи — Белинский, Манн, Лихачёв. Белинский отмечал, что Гоголь соединяет «живописность и правду», создавая особый художественный мир, в котором реальность переплетается с идеализированными образами [1]. Реалистическое начало проявляется в точности бытовых деталей, в этнографической достоверности описаний казачьего быта, тогда как романтическое восприятие мира придаёт героям символическую глубину [5].

Запорожская Сечь в повести Гоголя выступает не только географическим местом действия, но и важнейшим нравственным идеалом. Лихачёв подчёркивал, что Сечь — это «республика воинов», объединённая принципами равенства, братства, свободы и коллективной ответственности [4]. Она формирует мировоззрение персонажей и задаёт систему нравственных координат, в рамках которых оцениваются действия героев. Любое отклонение от её идеалов воспринимается как нарушение не только общественного, но и духовного порядка [2].

Именно в сопоставлении с этим идеалом раскрываются характеры сыновей Тараса Бульбы. Остап органически принимает ценности Сечи и воспринимает их как естественную основу жизни. Он является типичным представителем казачества: твёрдым, мужественным, сдержанным, преданным товариществу. Его характер лишён внутреннего конфликта, поскольку его личностные качества полностью совпадают с требованиями казачьей морали. Его смерть становится кульминацией героического образа: Белинский писал, что в Остапе воплощена «непоколебимая сила народного духа» [1].

Андрей, напротив, представляет собой индивидуально-романтический тип героя. Он эмоционален, чувствителен к красоте, склонен к глубоким переживаниям. Решающее значение в его судьбе имеет любовь, пробуждённая встречей с девушкой-полячкой. Это чувство перестраивает всю систему его ценностей и становится для него выше долга. Бахтин отмечал, что Гоголь «оправдывает не поступок Андрия, а его чувство» [3]. Выбор Андрия трагичен не

потому, что он предаёт, а потому, что он оказывается представителем иной нравственной системы, несовместимой с казачьим кодексом.

Тарас Бульба является воплощением абсолютного долга. Его жизнь подчинена суровому воинскому кодексу и коллективному идеалу, которому он служит безусловно. Гуковский писал, что Тарас видит в сыновьях «продолжение войска, а не семьи» [2], что подчёркивает его полное погружение в коллективную этику Сечи. Трагедия Тараса заключается в невозможности соединить долг и любовь: он вынужден уничтожить того, кого любит, во имя высшего идеала.

Таким образом, конфликт долга и чувства в повести Гоголя — это не простое столкновение добра и зла, а противостояние трёх нравственных начал:

- Остап — гармония долга и характера;
- Андрий — сила индивидуального чувства;
- Тарас — абсолютный долг.

Каждый герой по-своему прав и по-своему трагичен. Конфликт между личным чувством и общественным долгом предстает как универсальная драма человеческой природы.

Заключение

Проведённый мною анализ повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» позволяет сделать вывод, что проблема конфликта долга и личного чувства является ключевой не только для структуры произведения, но и для понимания авторского взгляда на человеческую природу. Исследование образов Тараса, Остапа и Андрия показало, что Гоголь выстраивает сложную систему нравственных координат, в которой каждый герой представляет особый тип отношения к миру: абсолютный долг, гармония долга и характера или же сила личного чувства.

Мне удалось выявить, что Запорожская Сечь играет в произведении роль не просто исторического фона, а нравственного идеала, определяющего судьбы персонажей и формирующего их мировоззрение. Именно через сопоставление героев с этим идеалом Гоголь раскрывает глубину их внутреннего конфликта и делает их поступки философски значимыми.

Анализ критических интерпретаций (Белинского, Гуковского, Бахтина, Лихачёва) подтвердил, что конфликт долга и чувства в повести невозможно рассматривать однозначно. Каждый герой по-своему прав, и каждый несёт свою трагедию. На мой взгляд, именно эта многослойность делает произведение актуальным и сегодня: современный человек также сталкивается с необходимостью выбора между личным желанием и общественной ответственностью.

Таким образом, я прихожу к выводу, что Гоголь не противопоставляет долг и чувство как абсолютные категории, а исследует их взаимодействие в рамках человеческого существования. Его повесть демонстрирует сложность нравственного выбора и показывает, что судьба человека всегда зависит от того, какие ценности он ставит выше.

Именно в этом заключается гуманистическая и философская сила произведения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белинский В. Г. Полное собрание сочинений. — М.: Художественная литература, 1953.
2. Гуковский Г. А. Реализм Гоголя. — Л.: Наука, 1959.
3. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. — М.: Художественная литература, 1975
4. Лихачёв Д. С. Поэтика древнерусской литературы. — М.: Наука, 1979.
5. Манн Ю. В. Поэтика Гоголя. — М.: Наука, 1988.
6. Гоголь Н. В. Тарас Бульба. — Полное собрание сочинений. — М., 1952.