

УДК.812.111

ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАДУАЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Мусаев Эркин Халилович

доцент Навоийского государственного университета.

Аннотация: Градуальная лексика — это слова или сочетания слов (фразеологические обороты, пословицы), семантическая структура которых содержит градусеми (семи меры и степени величины признака). Градуальная лексика употребляется говорящим или пишущим для достижения конкретной цели высказывания - указания на степень, величину того или иного признака, предмета, действия и т. д., усиления признака ит. п.

Ключевые слова: градуальная лексика, употребляются говорящим и пишущим.

RESEARCH PROBLEMS OF GRADUAL VOCABULARY IN THE RUSSIAN LANGUAGE

Abstract: Gradual vocabulary is words or word combinations (phraseological units, proverbs), the semantic structure of which contains a gradoseme (seme of measure and degree of magnitude of a feature). Gradual vocabulary is used by a speaker or writer to achieve a specific goal of an utterance - to indicate the degree, magnitude of a particular feature, object, action, etc., to strengthen a feature, etc.

Keywords: gradual vocabulary, used by a speaker and a writer.

Градуальная лексика делится на две группы: основная - имена прилагательные, предикативы, глаголы, имена существительные, имеющие два плана выражения градуальности, — имплицитный (гранд-значение заключено в самой лексеме): на уровне синонимии и антонимии - черный... белый; красивый... уродливый и т. д.; эксплицитный (функцию градуатора выполняют аффиксы — приставки, суффиксы), например в глаголах варить - недоварить, переварить-, бегать — набегаться, избегаться и т. д.; вспомогательная (градуаторы) — наречия меры и степени, частицы, союзы, междометия[1;2;3;5;6;7;].

Градуальная лексика передает новую гранд-информацию и характеризуется следующими особенностями:

- 1) количество градуальных слов определяется наличием градусеми;
- 2) вспомогательная градуальная лексика не имеет флексий (является неизменяемой);
- 3) роль вспомогательной градуальной лексики заключается в усилении значения флекссионных единиц (основной градуальной лексики).

Основной группой градуальной (градационной) лексики в системе типологии градуального значения являются качественные и качественно-оценочные имена

прилагательные, обозначающие градуальные признаки, свойственные живым и неживым предметам. Качественные имена прилагательные являются доминирующим, специализированным средством выражения категории градуальности и ее семантики. По степени употребительности выделяются слова большой/маленький с их синонимическими рядами, а также все имена прилагательные, выражающие гранд-значения. Градуальные значения отображают такие гранд-признаки, которые объективно принадлежат лицу, предмету или действию и представляют собой мыслительно-речевое построение, содержанием которого является выражение мерительного отношения градуирующего субъекта к лицу, предмету или действию, которые выступают в роли градуируемого(-ых) объекта(-ов) [1;2;3;5;6;7;].

Классификация качественных и качественно-оценочных имен прилагательных может быть построена на принципе различных оснований градуирования с соответствующей шкалой градаций и нулевой ступенью измерения. Выделяются следующие основания: эстетические: белый — черный', большой — маленький; чувственные (сенсорные): горячий — холодный; социальные (экономические): дорогой — дешевый; пространственные: глубокий — мелкий и др. Перечисленные и подобные качественные и качественно-оценочные имена прилагательные отличаются абстрагированием и способны выражать высокую и низкую степень признака. Любой объективно присущий градуальному предикату (или синтаксическому члену) гранд-признак субъективно может перемещаться по шкале градаций. Это озеро большое {глубокое), а то маленькое {мелкое) // Это озеро больше {глубже), {чем) того {то) // То озеро меньше {мельче), {чем) этого {это); Это озеро большое {маленькое) {глубокое — мелкое) — в зависимости от мнения градуирующего субъекта (для него размер или глубина этого озера считается «большим(-ой) (маленьким(-ой))»; «глу- боким(-ой) (мелким(-ой))» [1;2;3;5;6;7;].

Имена прилагательные, называющие гранд-признаки, приписываются градуирующим субъектом градуируемому объекту для характеристики последнего. Значение собственно-качественных имен прилагательных определяется вне зависимости от контекста и ситуации: имена прилагательные цветообозначения. Ср.: красный - помидор, лицо, яблоко, где в каждом конкретном случае красный цвет будет иметь свою гранд-специфику, но признак «красный» и без контекста будет обозначать вполне определенный параметр в разных проявлениях, имеющий разное количественное выражение, но не теряющий из-за этого своей определенности.

Признак сам по себе имен прилагательных красный, зеленый, синий и др. не может быть в большей или в меньшей степени таковым, но может изменяться его плотность (темно-, светло-), или признак может переходить из одного состояния в другое - из зеленого (неспелого) в красный (спелый) (= краснеет)-, если мы имеем дело с чистым цветовым признаком, или «удельный вес» признака, если мы имеем дело со смешанными или составными признаками: Яблоко краснеет // обретает цвет крови // Становится спелым', И розовые краснеют мало-помалу (В. Маяковский). // Становятся

больше красными // Увеличивают количество красного в своем составе. Даже самая погода весьма кстати прислужилась: день был не то ясный, не то мрачный, а какого-то светло-серого цвета, какой бывает на старых мундирах гарнизонных солдат, этого, впрочем, мирного войска, но отчасти нетрезвого по воскресным дням (Н. Гоголь). Не везде, где четко выделяется признак, обозначенный данным именем прилагательным, можно употребить соответствующее прилагательное. Например, употребление имени прилагательного розовый - это часть семантического пространства признака красный. Розовый указывает на наличие красноты в небольшой степени (= светло-красный). Указывается меньшая плотность. Розовый занимает в семантическом отношении подчиненное место по отношению к слову красный: розовый цвет; розовое платье (семема «бледно-красный»). Употребляя сравнительную степень имени прилагательного розовый — розовее, мы отмечаем градуирование признака в результате усиления его интенсивности - красноты, увеличение плотности цвета, т. е. приблизительно красный (= чуть-чуть красный', больше красный, чем синий, зеленый).

Качественно-оценочные имена прилагательные выражают релятивный, а не абсолютный признак и вступают в антонимические отношения: Они указывают лишь на относительное свойство предмета, выделяемое в процессе оценки: глубокий—мелкий (основание — пространственное значение); горячий - холодный (основание - чувственное восприятие); дорогой - дешевый (основание - экономические отношения) и др.

Основную группу качественно-оценочных имен прилагательных составляют прилагательные с контрарными отношениями членов антонимических пар, т. е. когда отрицание одного признака не означает автоматически утверждения второго, так как данными двумя возможностями не ограничивается выбор: например, большой = «не маленький»; маленький = «не большой». Как правило, место нуля здесь занимает норма (= средний), т. е. то, что не совпадает ни с одним из антонимичных признаков[1;2;3;5;6;7;]..

На лексемном уровне градуирование имеет имплицитный характер. Например, синонимический ряд с точки зрения семантического содержания: большой >огромный >гигантский и др. (потипу восходящей градации) — слова градуированы и отличаются степенью проявления признака.

Роль доминирующего средства выполняют и предикативы: жарко, тепло, прохладно, холодно и т. п.: На улице холодно (= больше, чем прохладно). На улице прохладно (= больше, чем тепло (чуть-чуть теплее)-, меньше, чем холодно) и т. д. Они обозначают состояние живых существ, природы, окружающей среды.

Ядром предикатной градуальной лексики являются глаголы размера, величины - увеличивать(-ся), уменьшать(-ся) количества - толстеть, худеть, обозначение абстрактного количества - преувеличить, преуменьшить-, силы, скорости - ускорить, замедлить. Данные глаголы имеют отношение к выражению градуальной семантики в силу того, что в их семантической структуре содержится градо- семема (градосемема),

см.: увеличить - «сделать больше (размером, количеством и т. п.)» - Увеличить число рабочих. Увеличить выпуск товаров. Увеличить чей-нибудь портрет; увеличиться - «стать больше (размером, количеством и т. п.)» - Численность рабочих в цехе увеличилась-, уменьшить — «сделать меньше» - уменьшить нагрузку, уменьшиться — «стать меньше» - Вес уменьшился. Боль уменьшилась-, толстеть - «становиться толстым (большим в объеме, обхвате), тол- ше»,худеть - «становиться худощавым, худым» - Тебе надо худеть - не ешь мучного', преувеличить - «представить в больших размерах, чем на самом деле» - преувеличить опасность, трудности-, преуменьшить — «представить в меньших размерах, чем на самом деле» — преуменьшить опасность, прибавиться - «сл&тыхопъше» - Лексические средства выражения градуального значения трудно отделить от словообразовательных. Градуальный компонент (аффикс) у слов представлен в подобных случаях с помощью гра- досемы, соотносящейся с семантическим полем качественного признака. Аффиксы различаются по продуктивности, дистрибуции и добавочным значениям, которые они передают, будучи скрепленными общим словообразовательным значением поля градуальное.

Значит, изучения меры и степени относятся к ядерным показателям градуальности. Их основными классификационными признаками является сема «степени величины некоторого признака» и функция указания на степень его величины. Условием функционирования данных единиц является факультативность употребления. Наречия со значением меры и степени были отмечены в трудах В. В. Виноградова, Н. Н. Прокоповича, И. П. Слесаревой, Е. Кржижковой, В. А. Плунгяна, Е. В. Рахилиной и др. Выступая в качестве градационных слов, наречия меры и степени выполняют три функции относительной характеристики признака, которые реализуются в словосочетании, предложении, тексте:

Объективная характеристика одного явления относительно другого: чуть, несколько, слегка (небольшая степень); гораздо, значительно, куда, много (значительная степень); неизмеримо, несравненно, бесконечно (большая степень) и др.

Субъективная характеристика относительно субъекта речи: удивительно, изумительно, донельзя, безмерно, так, беспредельно, безгранично, неизмеримо, страшно, ужасно и др. Это наиболее устоявшаяся группа слов.

Внутриструктурная характеристика части относительно целого: совсем (не), вовсе (не), совершенно (не), абсолютно (не), далеко не, отнюдь не. Слова данной группы наделены широким кругом функций - градуальной, модальной, эмфатической (выделительной).

Вступая в градационные отношения в структуре микрополя, частицы выполняют функцию градуаторов. Они вносят дополнительные оттенки в значения других слов, придают особую градуальную окраску (усиления или уменьшения степени признака): «Частица... звук или звучание придает своеобразный оттенок тому предложению, в котором оно находится... Только в предложении частица имеет свой смысл, свое

значение. Значение частицы... состоит в том, что она придает известный оттенок речи, оттенок же часто улавливается только из контекста, а потому, приводя примеры на частицы, нужно выписывать не одно предложение, а несколько с ним соседних, и в которых бы явствовал вполне смысл предложения с частицей» [1;2;3;5;6;7;].

Усилительно-ограничительные частицы употребляются чаще всего перед словом, которое они выделяют или усиливают, или сразу же после него. Иногда они относятся ко всему высказыванию, придавая ему большую выразительность и убедительность. Они играют роль качественных показателей семантической значимости слов или высказывания в целом. Усилительность некоторых первообразных частиц (же, ведь, вот, еще, да, даже, и, а, то, уж и др.) сближает их с союзами, которые структурно оформляют градуальную синтаксическую конструкцию.

Междометия ох, ах, ой, эх, ух перед местоимением какой, наречием как, сколько употребляется в восклицательных предложениях для подчеркивания высокой степени проявления чего-либо, высокой интенсивности какого-либо признака: Ох, какая обида!. Ох, какая скука!. Данные сочетания употребляются и для подчеркнутого выражения восхищения, удивления по поводу высокой степени проявления чего-либо, высокой интенсивности какого-либо признака, ср.: Ох, какая красавица!. — Ох, какая красивая!. Компоненты а..., и... усиливают значение градуальной оценки: Ну, уж и женщины!. - градуальная оценка-сарказм выражается посредством ну, уж и...

Таким образом, происходит пересечение функционально-семантического поля категории градуальности с полями оценки и отрицания, обусловленное качественным характером этих категорий. В градуальных суждениях служебные слова играют специфическую роль — слова-градуаторы (показатели градуальности), предназначенные для актуализации градуального значения в речи и процессе коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА:

Бабенко, Л.Г. (1999). Толковый словарь русских глаголов. Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы. Москва: АСТ-пресс.

Воронина, Т.М. (2001). Образные семантические модели русских глагольных предложений Екатеринбург: Уральский государственный университет.

Дивьяк, Д. (2015). Исследование грамматики восприятия (на материале русского языка) В: Язык и мысль: Современная когнитивная лингвистика (448–477), А.В. Кравченко (ред). Москва: Языки славянской культуры.

Ляшевская, О.Н. (2016). Корпусные инструменты в грамматических исследованиях русского языка. Москва: Языки славянской культуры. Рукописные памятники Древней Руси.

Плотникова, А.М. (2007). Метафорическое моделирование семантической деривации глаголов социальных действий и отношений, Известия Уральского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки, № (13) 49, 212–222.

Плотникова, А.М. (2017). Победа. В: Концептосфера русского языка: ключевые концепты и их репрезентации в языке и речи (на материале лексики, фразеологии и паремиологии) (793–797), Л.Г. Бабенко (ред.). Москва: Азбуковник.

Рахилина, Е.В. (ред.) (2010). Лингвистика конструкций. Москва: Азбуковник.

Степанов, Ю.С. (2004). Константы: Словарь русской культуры. Москва: Академический Проект.

Толстая, С.М. (2002). Мотивационные семантические модели и картина мира, Русский язык в научном освещении, № 1(3), 112–127.

Топоров, В.Н. (1994). Из индоевропейской этимологии. V(1). В: Этимология. 1991–1993 (126–154). Москва: Наука.

Внутренняя и внешняя семантика глаголов социальных отношений... 83

Тошович, Б. (1998) Фасмер, М. (1986). Этимологический словарь русского языка. Москва: Прогресс.

Этимологический словарь славянских языков: (Праславянский лексический фонд) (1975). Москва: Издательство АН СССР.