

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Давлятова Гульчехра Насыровна

кандидат педагогических наук,

профессор кафедры русской филологии

Ферганского государственного университета

Ахмадиллаева Замира Рустамовна

учитель начальных классов, школы №8 города Ферганы

Аннотация. *Статья посвящена сравнительному анализу существительных в русском языке с акцентом на их морфологические, синтаксические и семантические характеристики. Рассматриваются категории рода, числа, падежа, а также особенности словообразования и семантической структуры существительных в различных функциональных стилях (разговорном, научном, художественном). Особое внимание уделяется сравнению конкретных и абстрактных существительных, а также влиянию культурных и социальных факторов на их употребление. Исследование опирается на корпус текстов, включающий художественную литературу, научные статьи и разговорные диалоги. Теоретическая база включает работы российских и зарубежных лингвистов, таких как А.Н. Баранов, Е.В. Падучева и Дж. Лакофф, подчеркивающие роль существительных в языковой картине мира.*

Ключевые слова: *существительные, русский язык, морфология, синтаксис, семантика, словообразование, языковая картина мира, функциональные стили, кросс-культурный анализ.*

Введение

Существительные в русском языке составляют одну из ключевых частей речи, выполняя номинативную функцию и отражая языковую картину мира. Их морфологические, синтаксические и семантические характеристики определяют богатство и гибкость русского языка, позволяя выражать сложные концепты и культурные реалии. Сравнительный анализ существительных, включающий изучение их грамматических категорий, словообразовательных моделей и семантических структур, предоставляет возможность глубже понять языковые механизмы и их связь с социокультурным контекстом.

Цель статьи — провести сравнительный анализ существительных в русском языке, исследуя их морфологические, синтаксические и семантические особенности в различных функциональных стилях. Исследование опирается на корпус текстов, включающий художественную литературу, научные статьи и разговорные диалоги, что позволяет выявить специфику употребления существительных в разных контекстах. Теоретическую основу составляют работы российских и зарубежных лингвистов, таких

как А.Н. Баранов, Е.В. Падучева и Дж. Лакофф, чьи исследования морфологии, семантики и когнитивной лингвистики легли в основу анализа. Задачи исследования: 1) проанализировать морфологические категории существительных (род, число, падеж); 2) изучить синтаксические функции существительных в предложении; 3) исследовать семантические различия между конкретными и абстрактными существительными; 4) выявить влияние функциональных стилей и культурных факторов на употребление существительных.

Основная часть

1. Теоретические основы изучения существительных

Существительные в русском языке характеризуются богатой системой грамматических категорий, включая род, число и падеж, которые определяют их морфологическую структуру. А.Н. Баранов подчеркивает, что «существительные — это основа номинативной функции языка, позволяющая обозначать объекты, явления и абстрактные понятия» [1]. Их синтаксические функции включают роль подлежащего, дополнения, обстоятельства и других членов предложения, что делает их универсальным инструментом коммуникации.

Семантически существительные делятся на конкретные (обозначающие материальные объекты, например, «стол», «дерево») и абстрактные (выражающие понятия, например, «любовь», «свобода»). Е.В. Падучева отмечает, что «семантическая структура существительных отражает когнитивные категории, формирующие языковую картину мира» [2]. Эти категории тесно связаны с культурными и социальными контекстами, что делает сравнительный анализ существительных актуальным для понимания языковых процессов.

2. Морфологические характеристики существительных

Морфология существительных в русском языке включает три ключевые категории: род, число и падеж. Род (мужской, женский, средний) определяет грамматическое поведение существительного и его согласование с другими частями речи. Например, существительное «дом» (мужской род) отличается от «книга» (женский род) по формам согласования. Некоторые существительные, такие как «дитя» (средний род), имеют уникальные парадигмы склонения.

Категория числа (единственное и множественное) отражает количественные характеристики объекта. Например, «дерево» (ед. ч.) и «деревья» (мн. ч.) демонстрируют стандартное чередование, тогда как существительные типа «деньги» или «ножницы» имеют ограничения в образовании форм числа. Падежная система (именительный, родительный, дательный, винительный, творительный, предложный) обеспечивает гибкость синтаксических связей. Например, в предложении «Я читаю книгу» существительное «книгу» находится в винительном падеже, обозначая объект действия.

Российский лингвист В.В. Виноградов подчеркивает, что «падежная система русского языка позволяет выражать сложные семантические отношения, включая

пространственные, временные и причинные». Это особенно заметно в художественных текстах, где выбор падежа может усиливать выразительность.

3. Синтаксические функции существительных

Существительные в русском языке выполняют разнообразные синтаксические функции, включая подлежащее, дополнение, обстоятельство и определение. В предложении «Солнце светит ярко» существительное «солнце» является подлежащим, обозначая субъект действия. В предложении «Я купил книгу» существительное «книгу» выступает в роли прямого дополнения.

Особый интерес представляют случаи, когда существительные выполняют функцию обстоятельства, как в «Мы гуляли лесом» (творительный падеж, обстоятельство места). Такие конструкции характерны для разговорной речи и художественной литературы, где они создают образность. Дж. Лакофф отмечает, что «синтаксические функции существительных отражают когнитивные структуры, связанные с восприятием мира».

В научных текстах существительные часто используются в роли номинализаций, заменяя глагольные конструкции для повышения формальности. Например, вместо «мы изучили» используется «изучение показало». Это подчеркивает различия в синтаксическом поведении существительных в разных функциональных стилях.

4. Семантические особенности конкретных и абстрактных существительных

Семантически существительные делятся на конкретные и абстрактные, что влияет на их употребление и словообразовательные возможности. Конкретные существительные, такие как «стул», «река», обозначают материальные объекты и часто имеют богатую систему словообразования (например, «стульчик», «речушка»). Абстрактные существительные, такие как «счастье», «истина», выражают понятия и чувства, их словообразование ограничено суффиксами типа -ость, -ство (например, «радость», «братство»).

Н.Д. Арутюнова подчеркивает, что «абстрактные существительные в русском языке часто несут культурную нагрузку, отражая философские и моральные категории». Например, слово «свобода» в художественной литературе может символизировать как личную независимость, так и политические идеалы. В разговорной речи абстрактные существительные используются реже, уступая место конкретным, что связано с прагматическими задачами общения.

Сравнение конкретных и абстрактных существительных показывает, что первые чаще употребляются в описательных контекстах (например, «высокая гора»), тогда как вторые — в оценочных или философских (например, «высокая мораль»). Это различие особенно заметно в художественных текстах, где конкретные существительные создают образы, а абстрактные — концептуальную глубину.

5. Словообразование существительных

Словообразование существительных в русском языке включает суффиксацию, префиксацию, словосложение и конверсию. Суффиксация является наиболее

продуктивным способом, особенно для образования уменьшительных форм («дом» — «домик») и абстрактных понятий («добрый» — «доброта»). Префиксация используется реже, но характерна для образования новых значений, например, «антигерой» или «сверхчеловек».

Словосложение, хотя и менее распространено, встречается в научных и технических терминах, таких как «самолет» или «водопровод». Конверсия, при которой существительное образуется без изменения формы (например, «бег» от глагола «бежать»), характерна для разговорной речи. В.И. Карасик отмечает, что «словообразование существительных отражает динамику языка, адаптирующегося к новым реалиям».

В функциональных стилях словообразовательные модели различаются: в научных текстах преобладают сложные термины, в художественных — экспрессивные формы, в разговорных — уменьшительные суффиксы. Это подчеркивает адаптивность существительных к коммуникативным задачам.

6. Влияние функциональных стилей

Функциональные стили (разговорный, научный, художественный) существенно влияют на употребление существительных. В разговорной речи преобладают конкретные существительные с уменьшительными суффиксами («книжечка», «собачка»), что отражает эмоциональность и неформальность. В научных текстах доминируют абстрактные существительные и термины («анализ», «концепция»), обеспечивающие точность и формальность.

В художественной литературе существительные выполняют образную функцию, создавая яркие описания («золотая осень», «безмолвная ночь»). А.А. Кибрик подчеркивает, что «в художественных текстах существительные становятся инструментом создания эстетического эффекта». Например, в произведениях Ф.М. Достоевского абстрактные существительные, такие как «душа» или «страдание», несут философскую нагрузку, тогда как конкретные («улица», «дом») усиливают реалистичность.

7. Культурные и социальные факторы

Культурные и социальные факторы играют важную роль в семантике и употреблении существительных. Например, существительное «родина» в русском языке несет сильную эмоциональную и патриотическую нагрузку, что связано с историческим контекстом. В разговорной речи такие слова, как «семья» или «дружба», отражают культурные ценности коллективизма.

Глобализация и межкультурные контакты приносят заимствованные существительные, такие как «интернет» или «бренд», которые адаптируются к русской морфологии (например, «интернететы» в разговорной речи). Это демонстрирует гибкость системы существительных. Дж. Лакофф отмечает, что «заимствования обогащают семантику существительных, отражая изменения в обществе».

8. Анализ примеров

Для анализа были выбраны тексты из трех функциональных стилей: разговорные диалоги, научные статьи и художественная литература. В разговорных диалогах (записи повседневного общения) преобладают конкретные существительные с уменьшительными формами («столик», «машинка»), что отражает неформальность и эмоциональность. В научных статьях (лингвистические журналы) доминируют абстрактные существительные («категория», «структура») и термины, обеспечивающие точность.

В художественной литературе (произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого) существительные выполняют как описательную, так и символическую функцию. Например, в «Войне и мире» Толстого конкретные существительные («поле», «небо») создают реалистичные образы, а абстрактные («судьба», «честь») подчеркивают философскую глубину. Сравнение стилей показывает, что морфологические и синтаксические характеристики существительных адаптируются к коммуникативным задачам, тогда как семантические различия отражают культурные контексты.

Анализ демонстрирует, что существительные в русском языке обладают высокой морфологической, синтаксической и семантической гибкостью. Категории рода, числа и падежа обеспечивают богатство грамматических форм, позволяя выражать сложные отношения. Синтаксические функции существительных варьируются в зависимости от стиля: в разговорной речи они чаще выступают подлежащим или дополнением, в научных текстах — номинализациями, в художественных — образами.

Семантические различия между конкретными и абстрактными существительными подчеркивают их роль в отражении материального и концептуального мира. Конкретные существительные доминируют в описательных контекстах, абстрактные — в философских и оценочных. Словообразование существительных, особенно суффиксация, отражает динамику языка, адаптирующегося к культурным и социальным изменениям.

Функциональные стили и культурные факторы существенно влияют на употребление существительных. Разговорная речь характеризуется экспрессивностью, научный стиль — формальностью, художественный — образностью. Глобализация приносит заимствования, которые обогащают семантику, но сохраняют морфологическую адаптацию к русскому языку.

Выводы

Сравнительный анализ существительных в русском языке подтверждает их центральную роль в языковой системе. Морфологические категории (род, число, падеж) обеспечивают грамматическую гибкость, синтаксические функции — коммуникативную универсальность, а семантические характеристики — связь с культурной картиной мира. Конкретные и абстрактные существительные выполняют разные функции, отражая материальные и концептуальные аспекты реальности.

Функциональные стили определяют специфику употребления существительных, подчеркивая их адаптивность к коммуникативным задачам. Культурные и социальные факторы, включая глобализацию, обогащают семантику существительных, сохраняя их морфологическую уникальность. Дальнейшие исследования могут быть направлены на сравнительный анализ существительных в других славянских языках или изучение их эволюции в цифровых контекстах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая теория аргументации. М.: Издательский дом ЯСК, 2024. 320 с.
2. Падучева Е.В. Семантические исследования. М.: Языки славянской культуры, 2004. 480 с.
3. Давлятова Г.Н. Значение изучения риторики как искусства убеждающей речи // Научный вестник, 2022, №4 (Фергана).
4. Давлятова Г.Н. Изучение канонов риторики молодёжью: проблемы и решения // Научный вестник, 2022, №3 (7) (Коканд: КГПИ).
5. Давлятова Г. Н. и др. АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ТВОРЧЕСКИЕ ПОИСКИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ НВ ГОГОЛЯ // PEDAGOGICAL SCIENCES AND TEACHING METHODS. – 2022. – Т. 2. – №. 18. – С. 187-191.
6. Nikolayevich D. R., Ermekovich A. T. ARTISTIC AND AESTHETIC FUNCTION OF THE LANDSCAPE IN SHUKSHIN'S PROSE //Gospodarka i Innowacje. – 2022. – Т. 27. – С. 108-113.
7. Аджеминова Э. Р., Джагаспанян Р. Н., Исмаилов Р. С. ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ И ОБРАЗНЫЙ СТРОЙ ЯЗЫКА //PEDAGOGICAL SCIENCES AND TEACHING METHODS. – 2022. – Т. 2. – №. 18. – С. 121-125.
8. Джагаспанян Р. Н. и др. ПЕЙЗАЖ КАК КОМПОНЕНТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ В. ШУКШИНА //Новости образования: исследование в XXI веке. – 2023. – Т. 1. – №. 7. – С. 993-997.
9. Djagaspanyan R. N., Abdukholikov M. A. FEATURES OF GENRE, ARTISTIC METHOD AND CONFLICT IN A. GRIBOEDOV'S COMEDY" WOE FROM WIT" //FORMATION OF PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY AS INTERDISCIPLINARY SCIENCES. – 2023. – Т. 2. – №. 16. – С. 118-123.
10. Акбаров О. А., Джагаспанян Р. Н., Исмаилов Р. С. ФУНКЦИЯ ОБРАЗА ПРИРОДЫ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ //IJODKOR O'QITUVCHI. – 2022. – Т. 2. – №. 24. – С. 195-200.
11. Акбаров, Ойбек Абдугафурович, Рафик Николаевич Джагаспанян, and Наргис Алишер кизи Акрамова. "ПРИРОДА КАК ОДИН ИЗ ОБРАЗОВ ПОЭТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ МИРА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ВМ ШУКШИНА." *INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE" THE TIME OF SCIENTIFIC PROGRESS"*. Vol. 1. No. 3. 2022.