

ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ НА ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКОМ

Аскаралиева Дурдонахон Акбарали кизи

Студент Ташкентского университета прикладных наук

Аннотация: В этой статье мы исследуем психологию принятия решений, включая факторы, влияющие на наш выбор, и когнитивные процессы, лежащие в основе принятия решений. Каждый день мы принимаем сотни решений, от простых до сложных (какое предложение о работе принять). Хотя принятие некоторых решений относительно легко, другие могут быть сложнее, особенно когда они содержат серьезные риски или имеют долгосрочные последствия. В принятии решений участвуют в основном два когнитивных процесса: интуиция и мышление. Интуиция - это автоматический, бессознательный процесс мышления, позволяющий принимать быстрые и эффективные решения на основе нашего предыдущего опыта и знаний. С другой стороны, размышление - это более целенаправленный и аналитический процесс мышления, который включает взвешивание плюсов и минусов каждого варианта перед принятием решения.

Ключевые слова: Эвристика, решения, риск, ошибка, интуиция, восприятие, мышление, рассуждение, когнитивные предвзятости, теория

Abstract: In this article, we explore the psychology of decision-making, including the factors that influence our choices and the cognitive processes that underpin our decision-making. Every day we make hundreds of decisions, ranging from the simplest to the most complex (which job offer to accept). While some decisions are relatively easy to make, others can be more difficult, especially when they involve serious risks or have long-term consequences. Two main cognitive processes are involved in our decision-making: intuition and thinking. Intuition is an automatic, unconscious thought process that allows us to make quick and effective decisions based on our previous experiences and knowledge. Reflection, on the other hand, is a more deliberate and analytical thinking process that involves weighing the pros and cons of each option before making a decision

Keywords: Heuristics, decisions, risk, error, intuition, perception, thinking, reasoning, cognitive biases, theory

Anotatsiya: Ushbu maqolada qaror qabul qilish psixologiyasini, jumladan, tanlovimizga ta'sir qiluvchi omillarni va qaror qabul qilishimizga asos bo'lgan kognitiv jarayonlari haqida so'z boradi. Biz har kuni yuzlab qarorlar qabul qilamiz, oddiy narsalardan boshlab kompleksgacha (qaysi ish taklifini qabul qilish kerak). Ba'zi qarorlarni qabul qilish nisbatan oson bo'lsa - da, boshqalari qiyinroq bo'lishi mumkin, ayniqsa ular jiddiy xavflarni o'z ichiga olgan yoki uzoq muddatli oqibatlarga olib kelganda. Qaror qabul qilishimizda asosan ikkita kognitiv jarayon ishtirok etadi, sezgi va fikrlash. Sezgi - bu avvalgi tajribalarimiz va bilimlarimiz asosida tez va samarali qarorlar qabul qilish imkonini beruvchi avtomatik, ongsiz fikrlash jarayoni. Boshqa tomondan, mulohaza yuritish, qaror qabul qilishdan oldin har bir variantning

ijobiy va salbiy tomonlarini tortishni o'z ichiga olgan yanada qasddan va analitik fikrlash jarayonidir.

Kalit so'zlar: *Heuristikalar, qarorlar, xavf, xato, sezgi, idrok, tafakkur, fikrlash, kognitiv biaslar, teoriya*

ВХОД

Когнитивная психология - это научная область, занимающаяся изучением интеллектуальных процессов человека, анализируя умственную деятельность людей, такую как мышление, память, восприятие, внимание, язык и принятие решений. Также процесс принятия решений изучает, какие выборы делают люди в разных ситуациях, как они решают проблемы. Эти процессы включают в себя не только логическое мышление, но и эмоциональное состояние, личный опыт и факторы окружающей среды. Понимание того, по каким правилам люди действуют при принятии решений, является одним из важных направлений когнитивной психологии. Кроме того, люди используют эвристику и когнитивные предвзятости (ошибки) в поисках быстрых и эффективных путей принятия решений. Это позволяет определить, какие логические ошибки могут быть допущены людьми в процессе принятия решений и на каких случайных факторах основаны их решения.

Актуальность

Актуальность темы заключается в том, что когнитивная психология играет важную роль в изучении процессов мышления человека, восприятия информации и механизмов принятия решений. Процесс принятия решений имеет большое значение не только в индивидуальной деятельности, но и на уровне группы и общества. Анализ механизмов взаимодействия людей, обмена мнениями внутри группы и формирования решений на сегодняшний день является одним из актуальных направлений психологической науки. Кроме того, исследования в этой области способствуют повышению эффективности принятия решений, предотвращению ошибочных выводов и когнитивных нарушений, а также более глубокому пониманию социальной и психической деятельности людей.

Основная часть

В последние годы исследования в области когнитивной психологии и процесса принятия решений получили широкое распространение. Они направлены на углубленное изучение сложного процесса принятия решений с учетом различных психологических, нейропсихологических и социальных факторов.

Герберт А. Саймон (1957) - *"Административное поведение."* ¹Работы Саймона оказали большое влияние на теорию принятия решений. Он анализировал процесс принятия решений с точки зрения *"ограниченной рациональности"* (*bounded rationality*). По его мнению, люди не обладают полной информацией при принятии решений, а сам процесс принятия решений ограничен ресурсами и временем. Кроме того, Саймон изучал

¹ Simon, H. A. (1957). *Administrative Behavior: A Study of Decision-Making Processes in Administrative Organizations*. Free Press

роль логических ошибок и эвристик (*правил, используемых для быстрого принятия решений*) в когнитивных процессах.

Дэниел Канеман и Амос Тверски (1979) - "Теория перспектив." Работы Канемана и Тверски находятся на стыке когнитивной психологии и теории принятия экономических решений. Их труд *"Теория перспектив"* исследует, как люди принимают решения в условиях риска и неопределённости. В ходе исследования было установлено, что люди эмоционально сильнее реагируют на страх потерь, чем на возможность получения выгоды. Эта теория также послужила основой для изучения когнитивных искажений и ошибок, таких как *"эффект владения"* и *"точка отсчёта."*²

Герд Гигеренцер (2007) - "Gut Feelings - The Intelligence of the Unconscious" Гигеренцер подчеркивает важность интуитивных (или *"интуитивных"*) процессов в принятии решений.³ Он рассматривает эвристику как инструмент эффективного принятия решений и утверждает, что люди полагаются на свои инстинкты для принятия быстрых и эффективных решений, а не на логический анализ. Исследования Гигеренцера показывают, что многие процессы принятия решений осуществляются с помощью простых правил, и они часто могут быть более эффективными в условиях когнитивного стресса или временного давления. В принятии решений участвуют в основном два когнитивных процесса: интуиция и мышление. Интуиция - это автоматический, бессознательный процесс мышления, позволяющий принимать быстрые и эффективные решения на основе нашего предыдущего опыта и знаний. Рассуждение, с другой стороны, представляет собой более целенаправленный и аналитический процесс мышления, включающий взвешивание плюсов и минусов каждого варианта перед принятием решения. Существует множество факторов, влияющих на принятие решений: наши эмоции, социальные нормы, когнитивные предрассудки, ценности и убеждения. Согласно психологическим подходам, принятие решения, с одной стороны, носит когнитивный, регулятивный, коммуникативный характер, а с другой стороны, является социально-психологическим явлением, являющимся основой для последующих действий личности в какой-либо сфере.

По мнению **П.В.Терелянского**, явление принятия решений - это непрерывная система разработки и реализации решений в различных условиях. То есть это процесс выбора одного из многих направлений действий для решения актуальной проблемы. Важная социально-психологическая особенность управленческих решений заключается в том, что они дают широкую возможность оценить различия между реальным состоянием системы и ожидаемым новым состоянием в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

По мнению **В.В.Редко**, различные решения, принимаемые человеком, выполняют следующие функции. Направляющие организационные решения определяют цели и

² Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. *Econometrica*, 47(2), 263-29

³ Chase V. M. Visions of rationality / V. M. Chase, R.Hertwig, G. Gigerenzer // *Trends in Cognitive Sciences*, 1998, V. 2, № 6. PP. – 206 - 214

задачи деятельности. Организационные и координирующие решения определяют порядок взаимоотношений участников. В обеспечивающих решениях указываются виды и количество ресурсов, необходимых для их реализации. Стимулирующее - это событие, при котором решения определяют, как вознаграждать участников. В большинстве случаев решения принимаются с определенным чувством риска. Следовательно, у людей с более низкой склонностью к риску желание принимать решения длится дольше, и время, затрачиваемое на это, соответствует этому. Кроме того, при принятии решений, связанных с отраслью, опытные люди совершают такие действия, как сбор дополнительной информации, обсуждение ожидаемых ситуаций, выбор решений и проверка их на собственном опыте. Однако некоторые люди допускают некоторые ошибки в принятии решений.

А.И.Орлов в своей монографии *"Теория и методы обработки управленческих решений"* описывает причины ошибок, допускаемых различными лицами при принятии решений, следующим образом. Ограниченность времени для принятия решения, недостаток информации по задаче, недостаток опыта в определении проблемы и т.д. Следует отметить, что принятие решений неразрывно связано не только с предварительной подготовкой, но и с знаниями и навыками руководителя, его личным опытом, компетенциями в области управления. Только тогда любые принятые решения будут иметь свою силу и окажут широкое влияние на эффективность управления.⁴

Исследователь **И.Н.Герчикова**, анализируя виды решений, выделяет следующие виды по социально-психологическому характеру. Политические решения, организационные решения, технические решения, экологические решения, долгосрочные решения, краткосрочные решения, среднесрочные решения, тактические решения, общие решения, решения в условиях определенности, решения в условиях неопределенности и т. д. Типы вышеупомянутых решений различны по содержанию и преследуют разные цели. Эти виды решений считаются важными для всех сфер жизни общества.

В отличие от других авторов, согласно выводам **Л.В.Помиткиной**, критерии принятия тактических решений и их рациональной реализации основываются на следующем. Быстрое восприятие изменений и новостей во внешней среде. Умение изменять ранее принятые решения и рационально использовать время, быть осведомленным о секретах научно-технического и социально-экономического прогресса, быть осведомленным о решениях, принятых в различных сферах, и их сути, видеть аспекты, связанные со своей сферой. Умение понимать последствия реализации решений, уровень их значимости и предвидеть перспективы управления и т.д. Каждый человек, осуществляющий служебную деятельность в сферах общества, должен не только обладать навыками принятия решений, но и уметь оценивать поставленные задачи и ожидаемые ситуации, предвидеть перспективы организации, различать возможности сотрудников.

Согласно исследованиям **С.Р.Мадди**, для процесса принятия эффективных решений, важных для успеха людей в какой-либо сфере, характерно следующее. Полное знание

⁴ А.И.Орлов „Теория и методы принятия управленческих решений“

секретов профессиональной деятельности и качеств сотрудников, наличие организаторских качеств и высокой мотивации, не бояться новостей и неожиданных ситуаций, умение рисковать в сложных условиях и экстремальных ситуациях, иметь опыт принятия решений в крайних ситуациях. Компетенция влиять на своих товарищей по команде или привести всех к единой идее и т.д. Кроме того, действия опытного человека в своем содержании наглядно выражают его умственные способности и жизненный опыт. Следовательно, содержание и стиль каждого принятого решения должны соответствовать социальным отношениям в обществе, нормам и традициям, законам и правилам. Однако принимать политические и тактические решения не всегда легко. То есть в неожиданных социально-психологических ситуациях и стрессовых ситуациях процесс принятия решений проходит гораздо сложнее.

По мнению **В.И. Варфоломева и С.Н. Воробьева**, если система работы в непредвиденных сложных ситуациях хорошо налажена, то принятие решений проще, при этом человек выполняет только функцию контролера. Наоборот, если система работает неправильно, принятие решений затруднено, и здесь большую роль играет человеческая инициатива.

Методология исследования

Методология изучения связей между когнитивной психологией и процессом принятия решений людьми уникальна и использует различные научные методы. Исследования в основном проводятся на основе экспериментов, психологических тестов, анализа когнитивных процессов и нейропсихологических методов. Экспериментальный метод является одним из наиболее часто используемых методов в когнитивной психологии. В этом методе исследователи наблюдают за процессами принятия решений субъектами и манипулируют факторами, влияющими на их деятельность. Например, исследователи могут разделиться на несколько групп и предложить принятие решений в различных ситуациях и условиях. Затем изучаются различия между группами, то, как формируются решения, и возникающие в этом процессе когнитивные ошибки. Психологические тесты и анкеты Психологические тесты и анкеты также являются одним из важных инструментов анализа когнитивных процессов. С помощью этих тестов можно определить, какие ментальные процессы активно работают у людей при принятии решений. Например, с помощью тестов *"decision-making inventory"* можно узнать, какие методы выбирают субъекты при принятии решений. В то же время с помощью тестов на самооценку изучается, как субъекты оценивают свои решения, насколько они убеждены или основываются на эмоциях.

Методология исследования играет очень важную роль в изучении связи между когнитивной психологией и процессом принятия решений. *С помощью экспериментальных методов*, психологических тестов можно выявить когнитивные процессы и изучить ошибки в процессе принятия решений. Исследования и эксперименты, проведенные при изучении связи между когнитивной психологией и процессом принятия решений, позволяют глубоко проанализировать, на основе *каких психологических, нейробиологических и социальных факторов* люди осуществляют процесс

принятия решений. Ниже приведены результаты исследований, проведенных в этой области, и основные результаты анализа.

Влияние эвристики и когнитивных предвзятости на принятие решений. Экспериментальные исследования показали, что люди часто используют эвристику при принятии решений, что помогает им принимать быстрые и эффективные решения, но такой подход также может привести к логическим ошибкам. Эвристики, такие как правила, облегчающие принятие решений, такие как эвристика доступности и эвристика репрезентативности, вызывают когнитивные искажения во многих решениях. В результате исследований такие когнитивные ошибки, как *confirmation bias* (выбор подтверждающих данных) и *anchoring bias* (опора на исходную точку), часто встречаются при принятии решений.⁵

Например, люди при принятии решений полагаются на исходную информацию (анкорирование), игнорируя информацию, которая позже обновляется и становится важной. Исследования показывают, что взаимосвязь когнитивной психологии и процесса принятия решений сложна и включает в себя множество факторов.

Люди при принятии решений зависят не только от логических, но и от эмоциональных, интуитивных и социальных факторов. Хотя эвристика и когнитивная предвзятость могут ускорить принятие решений, в этом процессе могут возникнуть ошибки. Также существенное значение в принятии решений имеют стресс, временное давление и групповое влияние. В ходе исследований необходимо разработать различные методологические подходы для более глубокого понимания этих процессов и улучшения принятия эффективных решений.

Заключение исследования

В заключение следует отметить, что когнитивная психология является одним из важных направлений, служащих научному изучению процессов принятия решений человеком. Методологические подходы, использованные в данном исследовании, включая экспериментальные методы, психологические тесты и методы когнитивного анализа, позволили выявить сложные механизмы процесса принятия решений.

Результаты исследования показали, что процесс принятия решений формируется под влиянием не только рационального мышления, но и когнитивных, эмоциональных и социальных факторов. В частности, было установлено, что хотя эвристические подходы позволяют людям принимать быстрые решения, в некоторых случаях они приводят к возникновению различных когнитивных ошибок и неверных выводов.

Также было отмечено, что предвзятость подтверждения, предвзятость якоря и другие когнитивные отклонения существенно влияют на качество и объективность принятия решений. Внешние факторы, такие как стрессовое состояние, временные ограничения и групповое влияние, проявились как важные детерминанты в формировании выбора личности и поведенческих стратегий.

⁵ Beach L.R., Connolly T. The psychology of decision making: People in organizations. – Sage Publications, 2005. – 131p

Полученные результаты подтверждают наличие тесной и многогранной связи между когнитивной психологией и процессом принятия решений. Поэтому дальнейшее расширение научных исследований в этом направлении, разработка новых методологических подходов, направленных на совершенствование процессов принятия решений, а также определение механизмов снижения когнитивных ошибок являются одними из актуальных научных задач. Это способствует принятию эффективных и обоснованных решений в различных социальных, экономических и управленческих сферах.

Заключение

В заключение можно сказать, что когнитивная психология и процесс принятия решений являются одними из самых важных и сложных аспектов человеческой деятельности. Человек ежедневно принимает решения в различных ситуациях, и в этом процессе не только логическое мышление, но и чувства, интуиция, опыт, социальная среда и внешние факторы оказывают большое влияние. Поэтому когнитивная психология играет важную роль в изучении того, как человек мыслит, обрабатывает информацию и делает выбор.

Теория "Ограниченной логики" Герберта А. Саймона научно обосновала отличие процесса принятия решений от идеальной рациональности. Его подход показывает, что люди не всегда могут принять оптимальное решение из-за ограниченности доступной информации, времени и когнитивных ресурсов. Данная теория служит важной теоретической основой для объяснения особенностей когнитивных процессов в реальных условиях принятия решений.

Теория "Prospect Theory" Даниэля Канемана и Амоса Тверского имеет важное значение для объяснения поведения людей в условиях риска и неопределенности. Результаты исследования показали, что люди более склонны избегать потерь, чем получать прибыль. Этот подход раскрыл влияние когнитивных предвзятости и эмоциональных факторов на процесс принятия решений, выявив некоторые ограничения классических экономических теорий.

Взгляды Герда Гигерензера на интуитивное принятие решений показывают, что эвристика - это не только источник ошибок, но и эффективный когнитивный инструмент. По мнению ученого, в сложных и ограниченных по времени ситуациях человек может принимать быстрые и эффективные решения, основываясь на интуиции и опыте. Этот подход научно обосновывает практическую значимость интуитивного мышления.

Взгляды П.В. Терелянского трактуют принятие решений как непрерывный и динамичный процесс управления. Подход ученого показывает, что решения направлены на устранение разрыва между текущей ситуацией и ожидаемыми результатами. Это позволяет глубже понять стратегические и практические аспекты принятия решений.

Концепция В.В.Редко раскрывает функциональное значение решений в управленческой деятельности. Согласно ему, решения выполняют направляющие, организующие, координирующие, обеспечивающие и стимулирующие функции. Данный

подход подтверждает, что принятие решений является фактором, обеспечивающим не только индивидуальную, но и организационную эффективность.

Исследования А.И. Орлова направлены на выявление основных причин ошибок, возникающих в процессе принятия решений. Ученый отмечает, что дефицит времени, недостаток информации и недостаток опыта негативно влияют на качество принятия решений. Эти выводы показывают важность знаний, навыков и опыта в разработке эффективных управленческих решений.

Классификация И.Н. Герчиковой систематически освещает роль решений в различных социальных и управленческих сферах. Классификация решений, предложенная ученым, показывает, что процесс принятия решений многогранен и сложен, а каждый тип решения имеет свои цели и задачи.

Подход Л.В. Помиткиной обосновывает важность гибкости, инновационного мышления и способности предвидеть будущее в принятии тактических решений. По мнению ученого, для эффективного управления человек должен быстро осознавать изменения во внешней среде и обновлять свои решения в соответствии с ними.

Научные взгляды С.Р.Мадди раскрывают психологические факторы эффективного принятия решений. Его исследования показывают, что высокая мотивация, готовность к риску, лидерские качества и профессиональная компетентность являются ключевыми условиями успешного принятия решений в сложных ситуациях.

Подход В.И. Варфоломева и С.Н. Воробьева связывает эффективность принятия решений с организационным состоянием системы. По их мнению, в условиях совершенной организации системы деятельности процесс принятия решений упрощается, в противном случае решающим фактором становится инициативность и индивидуальный потенциал человека. Данный подход подтверждает прямое влияние организационной среды на качество принятия решений.

В целом, научные взгляды вышеуказанных ученых показывают, что когнитивная психология и процесс принятия решений являются многофакторным и сложным явлением. Их теории объясняют взаимодействие когнитивных, эмоциональных, социальных и организационных факторов при принятии решений, создавая важную теоретико-методологическую основу для более глубокого понимания этого процесса.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ajzen I. The social psychology of decision making //Social psychology: Handbook of basic principles. – 1996. – С. 297-b
2. Alison L., Thompson L. Military maximizers: examining the effect of individual differences in maximization on military decision-making//Personality and Individual Differences. – 2020. – Т. 163. – С.110.
3. Bandura A. Self-efficacy. The exercise of control / A. Bandura. – New York: Freeman and Co.,1997. – 604 p.
4. Beach L.R., Connolly T.The psychology of decision making: People in organizations. – Sage Publications, 2005. – 131p

5. Britt T. W. Military Life: Military performance. - ABC - CLIO, 2006 -Т. 1. – 248 p
6. Chase V. M. Visions of rationality / V. M. Chase, R.Hertwig, G. Gigerenzer // Trends in Cognitive Sciences, 1998, V. 2, № 6. PP. – 206 - 214.
7. А.И.Орлов „Теория и методы принятия управленческих решений“
8. Simon, H. A. (1957). Administrative Behavior: A Study of Decision-Making Processes in Administrative Organizations. Free Press
9. Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. Econometrica, 47(2), 263-29
10. Homidov Husniddin Kupaysinovich, Ergasheva Husniya Mirzoxid qizi.”Theoretical Foundations of Working with Educational Information
11. Competencies” Journal of Preschool Education and Psychology Vol.1 No. 2 .2024
12. Omonovich, Uralov Eliboy, and Ergasheva Husniya Mirzahid. Science Teaching Process for Primary Students." International Conference on Linguistics, Literature And Translation (London). Vol. 3. 2024