

## ДИСКУРС ЭКОНОМИКИ: СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА

**Ниязов Фахридин Бурибаевич**

*кандидат филологических наук, доцент.*

**Никаноров Сергей Анатольевич**

*кандидат филологических наук, доцент.*

**Каримова Малика Абди-Хафизовна** *преподаватель.*

*Гулистанский государственный университет.*

**Аннотация:** В статье рассматривается экономический дискурс как многомерное коммуникативно-когнитивное явление.

**Цель исследования** - выявить структурные особенности, функции и национально-культурную специфику экономического дискурса. В работе используются методы дискурсивного, когнитивного и сравнительного анализа. Установлено, что экономический дискурс обладает сложной иерархической структурой, выполняет ряд социально значимых функций и отражает национальные особенности мышления и культуры.

**Ключевые слова:** экономический дискурс, структура дискурса, функции дискурса, национальная специфика, когнитивная лингвистика.

**Abstract.** The article examines economic discourse as a multidimensional communicative and cognitive phenomenon. The aim of the study is to identify the structural features, functions, and national-cultural specificity of economic discourse. The research is based on discourse, cognitive, and comparative methods. The study reveals that economic discourse has a complex hierarchical structure, performs socially significant functions, and reflects national patterns of thinking and culture.

**Keywords:** economic discourse, discourse structure, discourse functions, national specificity, cognitive linguistics.

**Annotatsiya.** Maqolada iqtisodiy diskurs ko'p o'lchovli kommunikativ va kognitiv hodisa sifatida tahlil qilinadi. Tadqiqotning maqsadi iqtisodiy diskursning tuzilishi, funksiyalari va milliy-madaniy xususiyatlarini aniqlashdan iborat. Tadqiqotda diskursiv, kognitiv va qiyosiy tahlil usullari qo'llanildi. Natijada iqtisodiy diskurs murakkab iyerarxik tuzilishga ega ekanligi, muhim ijtimoiy funksiyalarni bajarishi va milliy tafakkur xususiyatlarini aks ettirishi aniqlandi.

**Kalit so'zlar:** iqtisodiy diskurs, diskurs tuzilishi, diskurs funksiyalari, milliy xususiyat, kognitiv lingvistika.

Современная лингвистика рассматривает дискурс как интегративное явление, объединяющее язык, мышление и социальную практику. В работах Мишель Фуко дискурс интерпретируется как система знаний, формирующая способы восприятия

реальности и задающая рамки возможного высказывания в конкретной исторической эпохе. Иными словами, дискурс не только отражает действительность, но и конструирует её, определяя, какие смыслы считаются допустимыми и легитимными. В свою очередь, В. И. Карасик подчёркивает связь дискурса с личностью, культурой и типами коммуникативных ситуаций, выделяя его институциональные и личностные формы [1].

Таким образом, дискурс выступает как динамическая система, в которой переплетаются языковые, когнитивные и социокультурные факторы.

В рамках современной научной парадигмы дискурс также рассматривается как процесс и результат речевой деятельности, включающий не только текст, но и контекст его создания и восприятия. Он предполагает наличие участников коммуникации, их целей, стратегий и фоновых знаний. Это позволяет анализировать дискурс не изолированно, а в широком социальном и культурном контексте, что особенно важно при изучении специализированных видов дискурса, таких как экономический.

Экономический дискурс представляет собой один из ключевых видов институционального дискурса, поскольку он обслуживает сферу экономических отношений и активно влияет на общественное сознание. Он включает в себя разнообразные жанры - от научных публикаций и аналитических отчётов до медийных текстов и политических выступлений.

В условиях глобализации экономический дискурс приобретает транснациональный характер, что приводит к активному заимствованию терминологии, унификации понятийного аппарата и одновременно - к сохранению национально-культурной специфики.

Особую роль экономический дискурс играет в формировании экономического мышления общества. Через язык экономики транслируются такие базовые категории, как «рынок», «рост», «кризис», «инфляция», которые не только описывают экономическую реальность, но и формируют отношение к ней [2]. При этом значительную роль играют метафоры, упрощающие восприятие сложных экономических процессов и делающие их доступными для широкой аудитории.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа языковых средств, используемых для описания экономических процессов в условиях глобализации, цифровизации и усиления межкультурной коммуникации. В современном мире экономическая информация распространяется с высокой скоростью, что требует точности, ясности и эффективности языкового оформления. Кроме того, различия в национальных моделях экономического дискурса могут приводить к коммуникативным трудностям, что делает их изучение особенно значимым как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Цель исследования - комплексное изучение структуры, функций и национальной специфики экономического дискурса.

Экономический дискурс определяется как совокупность текстов и коммуникативных практик, связанных с экономической деятельностью. Он формируется в рамках институционального общения и характеризуется высокой степенью терминологичности [3].

С точки зрения когнитивной лингвистики (см. Е. С. Кубрякова), язык отражает процессы концептуализации, что особенно важно для экономической сферы, где абстрактные понятия требуют языкового оформления.

Экономический дискурс обладает многоуровневой структурой:

1. Лингвистический уровень. Включает специализированную лексику, терминологию, устойчивые выражения.
2. Когнитивный уровень. Связан с концептами и метафорами. Например, в теории Джордж Лакофф экономические явления часто описываются через метафоры («рост», «падение», «кризис»).
3. Прагматический уровень. Определяет цели коммуникации: информирование, убеждение, регулирование.
4. Социальный уровень. Отражает институциональные рамки (государство, бизнес, СМИ).

Экономический дискурс выполняет ряд функций:

1. Информационная - передача знаний и данных.
2. Регулятивная - воздействие на поведение экономических субъектов.
3. Персуазивная - формирование общественного мнения.
4. Когнитивная - организация знаний об экономике.
5. Идеологическая - отражение экономических систем и ценностей.

Национальная специфика экономического дискурса проявляется в совокупности взаимосвязанных факторов, отражающих особенности культуры, истории, языка и медиапространства конкретного общества. Эти аспекты определяют не только форму, но и содержание экономической коммуникации, а также способы интерпретации экономической реальности [4].

Культурный фактор играет ключевую роль в формировании экономического дискурса. Различные культуры по-разному концептуализируют экономические процессы, что отражается в выборе языковых средств, метафор и стратегий коммуникации. Например, в англоязычной традиции экономика часто описывается через метафоры движения и конкуренции («growth», «competition», «market forces»), тогда как в других культурах могут преобладать более коллективистские или социально ориентированные интерпретации. Кроме того, культурные нормы определяют степень формальности, допустимость эмоциональности и уровень эксплицитности высказываний в экономическом дискурсе.

Историческое развитие общества оказывает значительное влияние на формирование экономического дискурса. Экономические системы, пережитые обществом (например, плановая или рыночная экономика), оставляют след в языке и

концептуальном аппарате. В постсоветском пространстве, например, наблюдается сосуществование терминов и концептов, относящихся к различным экономическим эпохам, что формирует особую гибридность дискурса. Исторический опыт кризисов, реформ и трансформаций также влияет на частотность употребления определённых понятий и оценочную окраску экономических высказываний.

Языковая система определяет способы выражения экономических понятий. Различия проявляются в терминологии, грамматических структурах и стилевых предпочтениях. В одних языках характерна высокая степень терминологической точности и компактности (например, в английском), в других - склонность к развернутым пояснительным конструкциям. Значительную роль играют заимствования: в условиях глобализации многие экономические термины переходят из одного языка в другой, однако адаптируются в соответствии с национальными языковыми нормами [5]. Это приводит к формированию уникальных гибридных моделей экономического дискурса.

Средства массовой информации являются важнейшим каналом распространения экономического дискурса и активно участвуют в его формировании. СМИ не только передают экономическую информацию, но и интерпретируют её, задавая определённые рамки восприятия. Через выбор лексики, заголовков, метафор и оценочных средств медиа формируют общественное мнение о состоянии экономики. В разных странах медийный экономический дискурс может отличаться степенью объективности, уровнем аналитичности и направленностью (информирование, убеждение, манипуляция). В условиях цифровизации усиливается влияние интернет-СМИ и социальных сетей, что делает экономический дискурс более динамичным и доступным широкой аудитории.

Таким образом, национальная специфика экономического дискурса является результатом взаимодействия культурных, исторических, языковых и медийных факторов, которые в совокупности формируют уникальные модели экономической коммуникации в различных обществах.

Проведённый анализ подтвердил, что экономический дискурс представляет собой динамическую, открытую систему, в которой тесно взаимодействуют язык, культура и экономика. Его структура и содержательное наполнение не являются статичными: они изменяются под воздействием внешних факторов, таких как глобализация, цифровизация, трансформация экономических моделей и развитие медиасреды.

Полученные результаты показывают, что экономический дискурс функционирует одновременно на нескольких уровнях - лингвистическом, когнитивном, прагматическом и социальном, что обуславливает его сложную организацию и многообразие форм реализации [6]. На когнитивном уровне особую роль играют концепты и метафоры, которые обеспечивают интерпретацию абстрактных экономических явлений и способствуют их адаптации для массового сознания.

В ходе исследования установлено, что функции экономического дискурса не ограничиваются передачей информации. Он выполняет регулятивную и персуазивную функции, оказывая влияние на экономическое поведение субъектов, формируя ожидания и оценочные установки. Это особенно ярко проявляется в медийном пространстве, где экономическая информация часто сопровождается интерпретацией и оценкой.

Существенным результатом исследования является выявление зависимости экономического дискурса от национального контекста. Различия в культурных традициях, историческом опыте и языковых системах приводят к формированию специфических моделей экономической коммуникации [3]. Так, в разных странах могут различаться способы концептуализации экономических процессов, уровень формальности дискурса, степень использования метафорических средств и характер взаимодействия между участниками коммуникации.

Таким образом, экономический дискурс выступает не только как средство описания экономической реальности, но и как инструмент её интерпретации и конструирования, что подтверждает его междисциплинарный характер и значимость для современных гуманитарных исследований.

В результате проведённого исследования установлено, что экономический дискурс представляет собой сложное многокомпонентное явление, обладающее следующими характеристиками:

- многоуровневой структурой, включающей лингвистический, когнитивный, прагматический и социальный аспекты;
- функциональной многозадачностью, проявляющейся в реализации информационной, регулятивной, персуазивной, когнитивной и идеологической функций;
- выраженной национальной спецификой, обусловленной культурными, историческими и языковыми особенностями общества.

Показано, что экономический дискурс не только отражает экономическую реальность, но и активно участвует в её формировании, влияя на восприятие экономических процессов и поведение участников экономических отношений. Через язык экономики происходит трансляция ценностей, норм и моделей мышления, что делает данный вид дискурса важным инструментом социального воздействия.

Перспективы дальнейших исследований связаны с более глубоким анализом межкультурных различий экономического дискурса, изучением его трансформации в условиях цифровой коммуникации, а также с разработкой практических рекомендаций для повышения эффективности экономической коммуникации в международной среде.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. - Волгоград: Перемена, 2002. - 477 с.
2. Фуко М. Археология знания. - СПб.: Гуманитарная академия, 2004. - 416 с.
3. Йоргенсен М., Филлипс Л. Дискурс-анализ. Теория и метод. - Харьков: Гуманитарный центр, 2008. - 352 с.
4. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. - М.: УРСС, 2004. - 256 с.
5. Кубрякова Е. С. Язык и знание. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 560 с.
6. Чернявская В. Е. Дискурс как объект лингвистических исследований. - М.: ЛКИ, 2006. - 144 с.
7. Евтушина Т. А., Ковальская Н. А. Экономический дискурс как объект исследования // Научные ведомости. - 2014. - № 12. - С. 45–50. - URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 26.04.2026).