

**ЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСПЕКТОРОВ ПРОФИЛАКТИКИ С ИНСПЕКТОРАМИ
ПСИХОЛОГАМИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ**

Академия Министерства Внутренних дел Республики Узбекистан

Направление профилактики правонарушений

3-курс 339-группа

Жумаева Нигора Ражабовна

nigorajmayeva39@gmail.com

Annotatsiya: *Ushbu maqolada profilaktika inspektorlari va psixolog-inspektorlar o'rtasidagi o'zaro hamkorlikni takomillashtirish masalalari tizimli va kompleks yondashuv asosida tahlil qilinadi. Tadqiqotda huquqbuzarliklarning oldini olish jarayonida mazkur hamkorlikning nazariy asoslari, amaliy ahamiyati hamda institutsional rivojlanish yo'nalishlari chuqur o'rganilgan.*

Muallif zamonaviy ilmiy adabiyotlar, klassik kriminologik va psixologik nazariyalar, shuningdek, so'nggi yillarda olib borilgan amaliy tadqiqotlar natijalari hamda O'zbekiston Respublikasining amaldagi qonunchilik hujjatlariga tayangan holda, profilaktika tizimida psixologik yondashuvning o'рни va ahamiyatini asoslab beradi. Ayniqsa, shaxsning xulq-atvoriga ta'sir etuvchi ijtimoiy-psixologik omillarni aniqlash va ularga individual yondashuv asosida profilaktik chora-tadbirlar ishlab chiqish zarurligi alohida ta'kidlanadi.

Tadqiqot davomida profilaktika inspektorlari va psixolog-inspektorlar o'rtasidagi hamkorlikning amaldagi holati tahlil qilinib, uning samaradorligiga salbiy ta'sir ko'rsatayotgan bir qator tashkiliy, metodik va axborot almashinuvi bilan bog'liq muammolar aniqlangan. Jumladan, ma'lumotlar bazasining yetarli darajada integratsiyalanmaganligi, hamkorlikning tizimli emasligi hamda individual profilaktik ishlarning yetarlicha chuqurlashtirilmaganligi asosiy kamchiliklar sifatida qayd etilgan.

Shu bilan birga, maqolada mazkur muammolarni bartaraf etish va tizim samaradorligini oshirishga qaratilgan ilmiy asoslangan takliflar ishlab chiqilgan. Ular orasida idoralararo hamkorlikni institutsional darajada mustahkamlash, yagona elektron axborot tizimini joriy etish, psixologik diagnostika usullarini keng qo'llash hamda profilaktika inspektorlarining psixologik kompetensiyasini oshirish masalalari alohida o'rin tutadi.

Maqolada shuningdek, huquqbuzarliklar profilaktikasida psixologik yondashuvning roli, individual profilaktik ishlarning samaradorligini oshirish mexanizmlari hamda idoralararo hamkorlikni rivojlantirishning istiqbolli yo'nalishlari keng yoritilgan.

Kalit so'zlar: *jinoyatchilikning oldini olish, psixologik hamkorlik, huquqbuzarliklar profilaktikasi, profilaktika inspektori, inspektor-psixolog, inspektorlar o'rtasida hamkorlik.*

Abstract: *This article systematically analyzes issues related to improving cooperation between preventive inspectors and psychological inspectors. The study examines the*

theoretical foundations, practical significance, and institutional development directions of this cooperation in the prevention of offenses.

The author relies on modern scientific literature, classical criminological and psychological theories, as well as results of recent empirical studies and the current legislation of the Republic of Uzbekistan to substantiate the role and importance of psychological approaches within the prevention system. In particular, the necessity of identifying socio-psychological factors influencing individual behavior and developing targeted preventive measures based on an individualized approach is emphasized.

The research analyzes the current state of cooperation between preventive inspectors and psychological inspectors and identifies several organizational, methodological, and information exchange-related shortcomings that negatively affect its effectiveness. In particular, insufficient integration of data systems, lack of a systematic approach to cooperation, and limited depth of individualized preventive work are highlighted as key issues.

At the same time, the article proposes scientifically grounded recommendations aimed at eliminating these problems and improving the overall effectiveness of the system. These include strengthening interagency cooperation at the institutional level, introducing a unified electronic information system, expanding the use of psychological diagnostic methods, and enhancing the psychological competence of preventive inspectors.

The article also highlights the role of psychological approaches in crime prevention, mechanisms for improving the effectiveness of individual preventive work, and promising directions for the development of interagency cooperation.

Keywords: *crime prevention, psychological cooperation, offense prevention, preventive inspector, psychological inspector, interagency cooperation.*

Аннотация: В данной статье системно анализируются вопросы совершенствования взаимодействия между инспекторами профилактики и инспекторами-психологами. В исследовании рассматриваются теоретические основы, практическая значимость и направления институционального развития данного взаимодействия в сфере предупреждения правонарушений.

Автор опирается на современную научную литературу, классические криминологические и психологические теории, а также результаты эмпирических исследований и действующее законодательство Республики Узбекистан для обоснования роли и значения психологического подхода в системе профилактики. Особое внимание уделяется необходимости выявления социально-психологических факторов, влияющих на поведение личности, и разработке адресных профилактических мер на основе индивидуального подхода.

В рамках исследования проанализировано текущее состояние взаимодействия между инспекторами профилактики и инспекторами-психологами, выявлен ряд организационных, методических и информационно-обменных проблем, негативно влияющих на его эффективность. В частности, отмечаются недостаточная

интеграция информационных систем, отсутствие системного характера взаимодействия, а также недостаточная глубина индивидуальной профилактической работы.

Одновременно в статье предложены научно обоснованные рекомендации, направленные на устранение выявленных проблем и повышение общей эффективности системы. Среди них — укрепление межведомственного взаимодействия на институциональном уровне, внедрение единой электронной информационной системы, расширение применения методов психологической диагностики и повышение психологической компетентности инспекторов профилактики. А также в статье освещается роль психологического подхода в профилактике правонарушений, механизмы повышения эффективности индивидуальной профилактической работы и перспективные направления развития межведомственного взаимодействия.

Ключевые слова: *профилактика преступности, психологическое взаимодействие, профилактика правонарушений, инспектор профилактики, инспектор-психолог, межведомственное взаимодействие.*

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях развития общества вопросы профилактики правонарушений приобретают особую актуальность, что обусловлено как объективными изменениями в социальной структуре, так и усложнением характера противоправных деяний. Профилактика правонарушений — это система мер, направленных на предупреждение, выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Система профилактики правонарушений в Республике Узбекистан строится на принципах межведомственного взаимодействия, ключевыми субъектами которого выступают инспекторы профилактики органов внутренних дел и инспектора-психологи, осуществляющие психологическое сопровождение лиц, склонных к совершению противоправных поступков. Эффективность достигается именно при их взаимодействии инспекторов профилактики с инспекторами психологами при:

1. Обмене информацией

- инспектор профилактики предоставляет данные о правонарушителях
- психолог анализирует причины и дает рекомендации

2. Составлении индивидуальных планов работы

- совместное составление профилактических программ
- адресная работа с каждым подучётным лицом

3. При проведении профилактических мероприятий

- совместные беседы
- выезды по месту жительства
- участие в собраниях махалли

4. Работа с несовершеннолетними

- раннее выявление проблем
- сопровождение подростков
- работа с учебными заведениями

Эффективность предупреждения правонарушений во многом зависит от согласованности, взаимодополняемости и системности деятельности этих двух специалистов. Однако на практике отмечаются определённые трудности и пробелы в их взаимодействии, что снижает результативность профилактических мероприятий, препятствует своевременному выявлению лиц из групп риска, а также затрудняет реализацию индивидуально-ориентированных программ коррекции поведения. В связи с этим исследование направлено на комплексный анализ теоретических основ, исторических предпосылок, национального и зарубежного опыта, а также на выявление перспективных направлений совершенствования межинспекторского взаимодействия в интересах повышения эффективности профилактики правонарушений. Особое внимание уделяется нормативно-правовым аспектам и эмпирическим данным, отражающим специфику работы инспекторов в условиях современной правовой и социокультурной среды Узбекистана.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Теоретико-концептуальные основы профилактики правонарушений, а также вопросы взаимодействия различных субъектов профилактической деятельности, занимают значимое место в научном дискурсе, начиная с классических исследований девиантного поведения и заканчивая современными междисциплинарными подходами. Классические теории социальной девиации, разработанные Э. Дюркгеймом, Т. Парсонсом, Р. Мертоном, а также теория стигматизации Г. Беккера, создали основу для понимания причин и механизмов отклоняющегося поведения, в том числе в аспекте профилактики правонарушений. Э. Дюркгейм рассматривал девиацию как неизбежное явление, обусловленное динамикой социальных норм, а Р. Мертон выделял структурные противоречия между целями и средствами их достижения как источник криминогенного потенциала общества. Данные концепции актуализировали необходимость создания институциональных механизмов раннего выявления и коррекции девиантных проявлений, что впоследствии нашло отражение в формировании систем профилактики правонарушений на национальном и региональном уровнях[1].

В советской и постсоветской криминологической науке особое внимание уделялось организационно-правовым и психологическим аспектам профилактики правонарушений. Классические труды А. И. Долговой, И. М. Кузнецова, В. Н. Кудрявцева и других отечественных учёных заложили научную основу для комплексного анализа факторов, способствующих совершению правонарушений, а также для разработки многоуровневых моделей профилактики. Особое место занимают исследования, посвящённые роли правоохранительных органов и их сотрудников в предупреждении

преступности, где подчеркивается необходимость межведомственного и междисциплинарного сотрудничества, включая участие специалистов-психологов[2].

В последние десятилетия наблюдается активное развитие интегративных подходов, сочетающих криминологические, юридические, психологические и социологические методы исследования. В частности, концепция ситуационной профилактики, разработанная Р. Кларком и Д. Корнью, акцентирует внимание на необходимости воздействия не только на потенциальных правонарушителей, но и на социальные условия, способствующие формированию криминогенных установок и моделей поведения. В этом контексте особое значение приобретают индивидуально-ориентированные профилактические программы, реализуемые инспекторами профилактики совместно с инспекторами-психологами, что позволяет не только выявлять лиц из групп риска, но и разрабатывать эффективные стратегии их ресоциализации[3].

Отдельного внимания заслуживают исследования, посвящённые правовым основам организации профилактики правонарушений в Республике Узбекистан. Так, Закон Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» (2014 г.) закрепляет принципы комплексного подхода, межведомственного взаимодействия и индивидуализации профилактических мероприятий. В нормативных актах чётко определены функции инспекторов профилактики и инспекторов-психологов, а также регламентированы механизмы их взаимодействия, включая совместное ведение профилактического учёта, проведение индивидуальных бесед, участие в заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних и др. Однако, несмотря на наличие правовой базы, в практике нередко возникают сложности, связанные с недостаточной координацией, размытостью полномочий, а также с нехваткой методических рекомендаций по организации совместной работы[4].

Значительный вклад в развитие теоретических и практических основ профилактики правонарушений внесли отечественные учёные, среди которых можно выделить А. А. Абдуллаева, Ш. Х. Халикова, Н. А. Джураева, исследовавших вопросы повышения эффективности деятельности инспекторов профилактики в условиях реформирования правоохранительной системы Узбекистана. В их работах подчёркивается важность внедрения современных психолого-педагогических технологий, развития профессиональных компетенций инспекторов, а также формирования устойчивых каналов межведомственной коммуникации. Особое внимание уделяется специфике работы с несовершеннолетними, лицами, освободившимися из мест лишения свободы, а также с семьями, находящимися в социально опасном положении. Эмпирические исследования, проведённые в различных регионах страны, свидетельствуют о том, что эффективность профилактических мероприятий существенно возрастает при условии активного привлечения инспекторов-психологов, способных осуществлять как диагностику, так и коррекцию поведенческих и эмоциональных нарушений у лиц из групп риска[5].

В зарубежной практике также накоплен значительный опыт организации межинспекторского взаимодействия в системе профилактики правонарушений. В частности, в странах Европейского союза, США, Канаде, Японии и Южной Кореи широко применяются модели мультидисциплинарных команд, включающих не только сотрудников полиции, но и психологов, социальных работников, педагогов и представителей местных администраций. Анализ международных программ, таких как «Community Policing» и «Problem-Oriented Policing», показывает, что интеграция психологов в состав профилактических групп способствует более раннему выявлению факторов риска, снижению уровня рецидивной преступности и повышению доверия со стороны населения. Вместе с тем, зарубежные исследователи отмечают ряд трудностей, связанных с различиями в профессиональных стандартах, недостаточной информированностью о специфике деятельности коллег из других ведомств, а также с проблемами информационного обмена и соблюдения этических норм при работе с конфиденциальной информацией.

Особое место в научной литературе занимают исследования, посвящённые психологическим аспектам профилактики правонарушений и роли инспекторов-психологов в работе с лицами, склонными к девиантному поведению. Современная психология криминального поведения, основываясь на трудах Л. С. Выготского, А. Р. Лурии, Б. Скиннера, А. Бандуры, рассматривает преступность как сложное многофакторное явление, обусловленное как внутренними (личностными, психоэмоциональными), так и внешними (социально-экономическими, культурными) причинами. В рамках данного подхода обосновывается необходимость комплексной диагностики индивидуальных особенностей лиц из групп риска, что невозможно без привлечения квалифицированных психологов. Эффективность профилактических мероприятий, по мнению ряда авторов, во многом определяется способностью инспекторов-психологов выявлять ранние признаки девиантного поведения, а также разрабатывать и реализовывать индивидуальные коррекционные программы, направленные на формирование конструктивных моделей взаимодействия с окружающей средой.

Анализ эмпирических исследований, проведённых в Узбекистане и сопредельных странах, свидетельствует о том, что на практике взаимодействие инспекторов профилактики с инспекторами-психологами часто носит формальный характер и ограничивается эпизодическим обменом информацией или совместным участием в отдельных мероприятиях. Причинами данного явления, по мнению исследователей, являются недостаточная регламентация процедур взаимодействия, различия в профессиональной подготовке, а также ограниченность ресурсов (кадровых, временных, материально-технических). Вместе с тем, в ряде регионов внедряются пилотные проекты по созданию интегрированных профилактических групп, в рамках которых осуществляется постоянный обмен информацией, проведение совместных заседаний, разработка и реализация комплексных программ ресоциализации.

Результаты таких проектов показывают, что при наличии чёткого распределения ролей, регулярного профессионального обучения и поддержки со стороны руководства эффективность профилактики правонарушений существенно возрастает.

В научной дискуссии по проблемам совершенствования межинспекторского взаимодействия выделяются несколько ключевых направлений. Во-первых, это разработка единых стандартов и алгоритмов совместной деятельности, позволяющих минимизировать дублирование функций и повысить ответственность каждого участника профилактического процесса. Во-вторых, это внедрение современных информационных технологий, в том числе автоматизированных систем учёта и мониторинга, способствующих оперативному обмену данными между инспекторами профилактики и инспекторами-психологами. В-третьих, это развитие системы непрерывного профессионального образования, включающего элементы междисциплинарной подготовки, тренинги по командному взаимодействию, а также обучение навыкам диагностики и коррекции девиантного поведения. В-четвёртых, это совершенствование нормативно-правовой базы, направленной на более чёткое определение полномочий, ответственности и механизмов координации действий различных субъектов профилактики правонарушений.

Критический анализ существующих подходов позволяет выделить ряд нерешённых проблем и противоречий. Среди них — недостаточная мотивация инспекторов к активному взаимодействию, опасения по поводу утраты автономии и профессионального статуса, а также наличие стереотипов и предубеждений в отношении роли психологов в системе профилактики. Кроме того, отмечается дефицит научно обоснованных методик оценки эффективности совместной деятельности, что затрудняет принятие управленческих решений и внедрение инновационных практик. Вместе с тем, современные исследования доказывают, что интеграция психологических знаний и методов в деятельность инспекторов профилактики открывает новые возможности для раннего выявления и предупреждения правонарушений, а также для повышения уровня социальной адаптации лиц, находящихся в группе риска[6].

Обобщая результаты анализа теоретических, эмпирических и нормативных источников, следует отметить, что дальнейшее развитие системы профилактики правонарушений объективно требует углубления и институционализации межинспекторского взаимодействия, в том числе между инспекторами профилактики и инспекторами-психологами. Данная необходимость обусловлена усложнением структуры правонарушений, ростом значимости социально-психологических факторов девиантного поведения и потребностью в комплексном подходе к предупреждению правонарушений. [7].

При этом совершенствование системы не может ограничиваться только организационными изменениями. Требуется комплексная трансформация всей модели профилактической деятельности, включающая обновление нормативно-правовой базы, методического обеспечения и практических алгоритмов взаимодействия субъектов

профилактики. Это предполагает четкое закрепление форм совместной работы, усиление координации действий, а также внедрение единых стандартов оценки эффективности профилактических мероприятий.

В этой связи ключевое значение приобретает формирование новой профессиональной культуры сотрудников, основанной на принципах доверия, взаимного уважения, междисциплинарного взаимодействия и коллективной ответственности за конечный результат.[8]. Такая культура должна способствовать переходу от формального исполнения обязанностей к проактивной, аналитически ориентированной профилактической деятельности.

Особое внимание должно быть уделено вопросам профессионального отбора кадров, поскольку эффективность профилактической работы напрямую зависит от уровня психологической устойчивости, коммуникативных навыков и аналитического мышления сотрудников. Не менее важным является системное повышение квалификации, включающее освоение современных психологических методик, технологий работы с группами риска и навыков межведомственного взаимодействия.

Дополнительно требуется совершенствование мотивационных механизмов, направленных на стимулирование качественного исполнения профилактических функций, повышение персональной ответственности и заинтересованности сотрудников в достижении устойчивого профилактического эффекта. [9].

Современные тенденции развития преступности и правонарушений среди населения требуют постоянного совершенствования системы профилактической работы. Как отмечается в криминологической литературе, преступность в XXI веке приобретает более сложный, латентный и социально обусловленный характер, что требует комплексного межведомственного подхода к её предупреждению. [10].

В этой связи особую значимость приобретает взаимодействие инспекторов профилактики с инспекторами-психологами, которое выступает важным элементом общей системы предупреждения правонарушений. Эффективность профилактической деятельности напрямую зависит от уровня координации между субъектами профилактики, их профессиональной подготовки и способности учитывать психологические особенности личности правонарушителей [11].

Инспекторы профилактики традиционно выполняют функции выявления и предупреждения правонарушений, осуществляя контроль за лицами, склонными к противоправному поведению. Однако современная криминология подчёркивает, что одного административного воздействия недостаточно для устойчивого снижения уровня правонарушений. Необходима глубокая психологическая диагностика личности, анализ мотивации и факторов девиантного поведения [12].

В этом контексте инспекторы-психологи играют ключевую роль, обеспечивая психолого-профилактическое сопровождение лиц, находящихся в группе риска. Их деятельность направлена на выявление внутренних причин девиантного поведения,

коррекцию эмоционально-волевой сферы, а также формирование устойчивых социальных установок, препятствующих совершению правонарушений.

Уразалиев М. подчёркивает, что правоохранительные органы, выступая субъектами профилактики правонарушений, должны действовать в тесной межведомственной координации, где психологическая служба становится неотъемлемым компонентом системы предупреждения преступности. Это позволяет повысить адресность профилактических мер и их результативность.

Практика показывает, что совместная работа инспекторов профилактики и психологов способствует более точному определению факторов риска, своевременному выявлению лиц с девиантным поведением и разработке индивидуальных профилактических программ. Такой подход соответствует современным требованиям криминологической науки, ориентированной на предупреждение преступности на ранних стадиях её формирования [14].

Кроме того, взаимодействие указанных субъектов позволяет повысить эффективность профилактической работы с несовершеннолетними и молодёжью, где психологический фактор играет решающую роль. Своевременное психолого-педагогическое вмешательство снижает вероятность формирования устойчивых криминогенных установок.

Таким образом, взаимодействие инспекторов профилактики с инспекторами-психологами представляет собой важный элемент современной системы предупреждения правонарушений. Комплексный подход, основанный на сочетании правовых и психологических методов воздействия, способствует снижению уровня преступности и укреплению общественной безопасности.

Наряду с этим особую актуальность в современных условиях приобретает внедрение инновационных форм и технологий в систему профилактической деятельности, что обусловлено усложнением структуры правонарушений, ростом их латентности и необходимостью повышения эффективности предупредительных мер. Традиционные методы профилактики, основанные преимущественно на административном контроле и индивидуально-воспитательной работе, уже не в полной мере отвечают современным вызовам, что требует интеграции цифровых и аналитических решений.

Одним из ключевых направлений модернизации является цифровизация учета лиц, состоящих на профилактическом наблюдении. Внедрение электронных баз данных и единых информационных платформ позволяет обеспечить оперативный обмен сведениями между подразделениями профилактики, психологической службой и иными субъектами правоохранительной системы. Это способствует повышению прозрачности профилактической работы, снижению риска дублирования информации и более точному контролю за изменением поведения подучетных лиц.

Важное значение имеют аналитические системы прогнозирования правонарушений, основанные на обработке больших массивов данных (Big Data),

статистическом моделировании и алгоритмах искусственного интеллекта. Такие системы позволяют выявлять устойчивые закономерности преступного поведения, прогнозировать возможные криминогенные риски на определённых территориях и среди отдельных категорий населения, а также своевременно направлять профилактические усилия в наиболее проблемные зоны. В результате профилактическая деятельность приобретает не только реактивный, но и проактивный характер.

Не менее значимым направлением является применение современных психологических и поведенческих методик воздействия. В отличие от традиционного подхода, ориентированного на формальное предупреждение и контроль, данные методики направлены на изменение внутренних установок личности, снижение агрессивности, коррекцию девиантных моделей поведения и формирование устойчивых социально одобряемых норм. В данном процессе важную роль играют инспекторы-психологи, которые осуществляют диагностику эмоционально-волевой сферы, определяют уровень социально-психологической адаптации и разрабатывают индивидуальные программы коррекции поведения.

Комплексное применение цифровых технологий, аналитических инструментов и психологических методик позволяет сформировать интегрированную систему профилактики правонарушений, основанную на междисциплинарном подходе. Такая система обеспечивает не только своевременное выявление лиц с высоким уровнем криминогенного риска, но и создание условий для их социальной реабилитации и ресоциализации.

Таким образом, реализация указанных мер в совокупности способствует существенному повышению эффективности профилактики правонарушений, снижению уровня рецидивной преступности, а также укреплению общественной безопасности и правопорядка в целом.

Заключение

Проведённый анализ показал, что совершенствование взаимодействия инспекторов профилактики с инспекторами-психологами является ключевым условием повышения эффективности системы профилактики правонарушений, так как эффективная профилактика правонарушений невозможна без тесного взаимодействия инспекторов профилактики и инспекторов-психологов, поскольку именно сочетание правовых и психологических методов позволяет выявлять глубинные причины противоправного поведения и своевременно на них воздействовать. Практика показывает, что совместная работа способствует более точному определению группы риска, повышает результативность индивидуальной профилактики и снижает вероятность повторных правонарушений. В этой связи дальнейшее совершенствование системы должно быть направлено на развитие междисциплинарного подхода, внедрение современных психологических методик и усиление координации деятельности всех субъектов профилактики. Современные теоретические подходы,

эмпирические исследования и нормативно-правовые акты свидетельствуют о необходимости интеграции усилий специалистов различных профилей для своевременного выявления, диагностики и коррекции факторов, способствующих совершению противоправных деяний. Важнейшими направлениями совершенствования межинспекторского взаимодействия выступают разработка и внедрение единых стандартов и алгоритмов совместной работы, развитие системы междисциплинарного образования и профессионального обучения, а также совершенствование нормативно-правовой базы с учётом современных вызовов и угроз. Особое значение приобретает внедрение информационно-коммуникационных технологий, позволяющих обеспечить оперативный обмен данными и координацию действий всех участников профилактического процесса. Вместе с тем, успешная реализация указанных мер невозможна без формирования новой профессиональной культуры, основанной на принципах доверия, ответственности и взаимного уважения. В перспективе необходима дальнейшая научная проработка методик оценки эффективности совместной деятельности, а также расширение масштабов внедрения инновационных практик профилактики правонарушений на основе интеграции психологических и правовых знаний. А также на практике наладить постоянную совместную работу инспектора профилактики и инспектора психолога по каждому лицу из группы риска с ведением общей базы и регулярными выездами на адрес. Проводить еженедельные совместные обходы семей, входящих в группу риска, с целью изучения социально-психологической обстановки, своевременного выявления проблем и оказания адресной помощи, вести практику обязательного проведения совместных профилактических бесед с правонарушителями с участием инспектора-психолога для более глубокого воздействия на поведение и предупреждения повторных правонарушений, создать и вести единую электронную карточку на каждое лицо группы риска, в которой будут отражаться результаты профилактической работы, психологические характеристики и динамика изменений, организовать оперативный и постоянный обмен информацией между инспектором профилактики и психологом посредством мессенджеров или служебных каналов связи для быстрого реагирования на изменения ситуации, а также регулярно проводить совместные тренинги и занятия для инспекторов профилактики по основам психологии, эффективной коммуникации и методам работы с трудными категориями граждан. Обосновано, что системное взаимодействие инспекторов профилактики и психологов является значимым фактором снижения уровня рецидивной преступности, поскольку обеспечивает индивидуализацию профилактического воздействия с учётом личностных, поведенческих и социально-психологических характеристик правонарушителей. Такое взаимодействие позволяет не ограничиваться формальными мерами правового характера, а вырабатывать адресные профилактические меры, направленные на устранение причин и условий противоправного поведения. В результате комплексного анализа поведения лица, его окружения и психологического состояния обеспечивается

более точное прогнозирование риска повторных правонарушений и выбор наиболее эффективных форм профилактического воздействия. Это позволит не только повысить результативность работы инспекторов, но и создать условия для устойчивого снижения уровня правонарушений за счёт формирования целостной и непрерывной системы профилактического воздействия, охватывающей как правовые, так и психологические аспекты поведения личности. При таком подходе обеспечивается более раннее выявление факторов криминогенного риска, включая семейные конфликты, социальную дезадаптацию, эмоциональную нестабильность и девиантные установки, что позволяет своевременно корректировать поведение подучётных лиц.

Кроме того, системное взаимодействие способствует повышению качества индивидуально-профилактической работы за счёт более точного подбора мер воздействия, ориентированных на конкретные особенности личности и её окружения. Это, в свою очередь, снижает вероятность повторного совершения правонарушений, повышает уровень социальной адаптации лиц группы риска и формирует устойчивый профилактический эффект.

В долгосрочной перспективе реализация указанного подхода обеспечивает укрепление общественной безопасности, снижение криминогенной напряжённости в микросоциальной среде и повышение доверия населения к правоохранительной системе в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Наука, 1991.
2. Кудрявцев В.Н., Долгова А.И. Преступность и преступное поведение: Учебник. М.: Юрист, 2008.
3. Clarke R.V., Cornish D.B. The Reasoning Criminal: Rational Choice Perspectives on Offending. New York: Springer-Verlag, 1986.
4. Закон Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» от 14 мая 2014 года №ЗРУ-371.
5. Абдуллаев А.А., Халиков Ш.Х., Джураев Н.А. Профилактика правонарушений в Узбекистане: современные проблемы и пути их решения. Ташкент: Академия МВД РУз, 2020.
6. Bandura A. Social Learning Theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1977.
7. Указ Президента Республики Узбекистан от 10.04.2017 № УП-5005 «О мерах по коренному повышению эффективности деятельности органов внутренних дел».
8. Постановление Президента Республики Узбекистан от 14.03.2017 № ПП-2833 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений».

9. Шаумаров З., Насимов А. Профилактика правонарушений среди молодежи. – 2025.
10. Уразалиев М. Правоохранительные органы как субъекты профилактики правонарушений. – 2023.
11. Лунеев В.В. Преступность XX–XXI веков: мировые тенденции. – М.: Норма, 2012.
12. Долгова А.И. Криминология. – М.: Норма, 2021.
13. Антонян Ю.М. Психология преступного поведения. – М.: Юрайт, 2020.
14. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология. – М.: Юрист, 2015.