

## КОНЦЕПТ «ДОЛГ» В СИСТЕМЕ ЯЗЫКОВЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

**Amanbayeva Dilsoraxon Abbamuslimovna**

*Andijon davlat chet tillari instituti*

**Аннотация:** в данной статье анализируется одна из понятийных проблем языкознания, а именно формы выражения понятия долга, в частности способы проявления этого понятия через те или иные лексические средства и характеристика их внутренней и внешней системы. Лингвистика находится в центре объекта научного исследования. Актуальность данной статьи связана еще и с тем, что концептуальные проблемы в английском и русском языках являются одними из актуальных вопросов, стоящих перед лингвистами.

**Ключевые слова:** языкознание, долг, формы выражения, концепт, система.

Лингвокультурология, считающаяся одним из самых разнообразных и интересных разделов лингвистики и в настоящее время содержащая чрезвычайно актуальные лингвистические проблемы, находится в центре научных исследований. Актуальность данной статьи также обусловлена тем, что концептуальные проблемы в английском и русском языках в настоящее время являются одними из наиболее насущных вопросов, стоящих перед лингвистами. Поэтому не случайно мы выбрали именно эту проблему для нашей работы. Это небольшое исследование представляет собой всестороннее и углубленное изучение понятия долга в английском и русском языках, что имеет особое значение для выявления его неизученных аспектов.

Лингвокультурология - это раздел лингвистики, изучающий взаимосвязь между языком и культурными понятиями (Шарифиан Ф., 2011, pp. 1-10). Культурная лингвистика также вносит вклад в теоретическое и аналитическое развитие когнитивной науки (включая изучение сложных систем и распределение когнитивных способностей) и антропологии. Культурная лингвистика изучает, как различные языки отражают культурные понятия, включая культурные модели, культурные категории и культурные метафоры, посредством своих особенностей. В рамках культурной лингвистики знание языка рассматривается как нечто, укорененное на групповом, культурном уровне. Подходы культурной лингвистики уже используются в некоторых областях прикладной лингвистики, включая межкультурную коммуникацию, усвоение второго языка и контактную вариантологию английского языка.

В то же время некоторые исследователи считают, что методология лингвокультурологических исследований, направленная на определение прямой зависимости культуры от языковых структур, не отвечает основным критериям научной природы. Это позволяет классифицировать «лингвокультурологию» как научную теорию. В частности, методы лингвокультурологии изучаются лингвистами по всему миру. Рассмотрим специфические аспекты понятия «Долг» в лингвокультурологии.

Долг - это социальная необходимость, выраженная в моральных требованиях, предъявляемых к человеку. Выполняя требования долга, человек выступает в роли носителя определенных моральных обязательств перед обществом, осознает их и реализует в своей деятельности. В категории долга сильно выражен императивный мотив. Долг не только четко формулирует саму идею, но и придает ей императивный характер: он требует ее реализации, предписывает требования. Быть исполнительным означает не только знать ее сущность, требования, но и следовать этим требованиям на практике.

Человеческий долг делится на два типа: эмпирический и строго моральный. Эмпирический долг: родительский, дружеский, патриотический, профессиональный и т. д. Моральный долг (универсальный) - это бескорыстное, непредвзятое уважение ко всем живым существам. Эмпирический долг может вступать с универсальным долгом (например, между корпоративизмом профессиональной этики и принципами универсальной морали).

Долг - одна из главных категорий морали, отражающая особое моральное отношение. Моральное требование (моральная норма), применимое ко всем людям, принимает форму долга, когда становится личным долгом конкретного человека в связи с его положением и конкретной ситуацией. В этом случае человек выступает в роли активного субъекта морали, он реализует и исполняет моральные требования своей деятельностью.

Для понятия выделяют три компонента: концептуальный, отражающий его индикативную и описательную структуру, определяющий познавательные метафоры, поддерживающие понятие в языковом сознании, и значимый, определяемый местоположением его названия. Это понятие локализуется в лексико-грамматической системе конкретного языка и включает также этимологические и ассоциативные свойства этого названия [Воркачев С.Г. 2002, с. 6].

Первая особенность разговорного использования понятия «долг» в литературных текстах заключается в том, что лексема «долг» используется чаще, чем лексема «долг», которая порой не полностью встречается в лексикографических источниках. Отдельный артикль и его производная приводятся только в артикле «долг» [Баханков А.Е., 1999; СРЖ XI – XVII веков, № 12, 1987].

Анализ образной составляющей понятия «обязательство» может проводиться по нескольким параметрам: степени уникальности конкретных методов метафоризации, их универсальности, частоты и характеристик совместимости по типу «вспомогательного субъекта» [Москвин В.П., 1997, с. 13].

Обязательство (от «due», что означает «должен»; старофранцузский: *deu, did*, прилагательное прошедшего времени от *devoir*; лат.: *debere, debitum*, «должен») - это общее или подразумеваемое обязательство или ожидание совершить действие при возникновении определенных обстоятельств.[5] Обязательство может возникать из системы этики или морали, особенно в культурах чести. Многие обязательства

создаются законом, иногда с кодифицированными наказаниями или ответственностью за неисполнение.

Вместо родителей (обязанности родителей перед детьми) нечеловеческие сущности, такие как животные, реки и окружающая среда, например, рассматриваются как обязующие лица. [Карасик В.И. 2002, с. 90-120]. В большинстве культур от детей ожидается принятие на себя обязательств перед своими семьями. Это может проявляться в поведении, повышающем честь семьи в обществе, в браке, способствующем повышению статуса семьи, или в заботе о больных родственниках. Это чувство долга перед семьей особенно важно в конфуцианском учении и известно, как сыновняя почтительность.

Таким образом, сыновний долг играл огромную роль в жизни народов Восточной Азии на протяжении веков.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Баханьков А. Е. и др. Толковый словарь русского языка. – Мн.: Парадокс, 1999.
2. Воркачев С. Г. Концепт счастья в русском языковом сознании: опыт лингвокультурологического анализа: монография. – Краснодар, 2002.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М., 2002.
4. Москвин В. П. Русская метафора: Очерк семиотической теории. – Волгоград: Перемена. 1997.
5. Sharifian F. Cultural conceptualisations and language: Theoretical framework and applications. (2011). Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
6. <https://en.wikipedia.org/wiki/Duty>