

## ВЛИЯНИЕ ИНДИЙСКО-ПАКИСТАНСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ НА ЮЖНУЮ АЗИЮ

**Мохира Обиджонова**

*Университет мировой экономики и дипломатии  
Международные отношения, студент 3 курса*

**Аннотация:** *Статья посвящена анализу индийско-пакистанского конфликта как одного из ключевых источников нестабильности в Южной Азии, истоки которого связаны с распадом Британской Индии и территориальным спором вокруг Джамму и Кашмира. Рассматривается влияние ядерного фактора на трансформацию конфликта и формирование модели нестабильного стратегического сдерживания. Подчёркивается роль конфликта в милитаризации региона, ослаблении экономической интеграции и значимость многосторонних механизмов, включая СААРК и ШОС, как потенциальных площадок для диалога и деэскалации.*

**Ключевые слова:** *Индийско-пакистанский конфликт, Южная Азия, региональная безопасность, Джамму и Кашмир, ядерное сдерживание, стратегическая нестабильность, СААРК, ШОС, международные отношения.*

В период глобализации противостояние Индии и Пакистана является одним из многолетних, потенциальных и опасных конфликтов между двумя ядерными державами в Южной Азии. Источником нестабильности является территориальный спор за Джамму и Кашмир, идеологические различия, где исторически связаны с раздела Британской Индии.

Война, продолжающая уже долгое время и непосредственно влияет на экономическую интеграцию, безопасность соседних государств и политические взаимодействия между крупными государствами.

Корни индийско-пакистанского конфликта, связанные появлением распада Британской Индии в 1947 году, привело к появлению двух независимых государств. После признания вхождения территории Кашмира в состав Индии, Пакистан не признал решения правителя, что послужило к началу первой индийско-пакистанской войны в 1948 году и закончившаяся после вмешательства Совета Безопасности ООН<sup>16</sup>. Несмотря на вмешательство организации вопрос над территорией Кашмира оставался нерешенным. Споры над территорией увеличивались, в итоге действия привели к сериям новых войн 1965, 1971 годов и Каргильскому кризису 1999 года, где пакистанским войскам удалось захватить округ Каргиль, но все же Индии удалось вернуть территорию, которые окончательно послужили к противостоянию в структуре региональной политики в Южной Азии.

<sup>16</sup> <https://repost.press/news/indijsko-pakistanskije-protivorechiya-evolyuciya-konflikta-i-podhody-k-ego-uregulirovaniyu>

Каргильский кризис стал причиной изменения внешней политики Индии в области безопасности, повышение международного статуса и глобальной политики, который продемонстрировал уязвимость Индии.

Внезапные военные провокации подтолкнуло руководство страны к модернизации вооружённых сил, уточнению ядерной доктрины и усилению концепции «минимального сдерживания», включая политику «первого удара».

Параллельно Индия начала стремительно укреплять отношения с США, которые стали ключевым партнёром в сфере обороны, высоких технологий и борьбы с терроризмом, именно в этот период 1970-х<sup>17</sup> годах было заключено индийско-американское соглашение о гражданском ядерном сотрудничестве, отмеченное как дипломатический прорыв. После испытания ядерного оружия, конфликт между странами приобрел изменение. Фактор использования ядерных оружий, стало сдерживающим элементом, ограничив вероятность масштабной войны. Посредственно установленные контакты между США и Индией привели к технологическим и экономическим изменениям.

Стратегическое соперничество с Индией и обеспечение безопасности в регионе Пакистан формировал свою ядерную программу. После индийских ядерных испытаний 1974 года Исламабад ускорил собственные разработки, опираясь на сеть научных центров, в особенности под руководством Абдула Кадира Хана<sup>18</sup>.

В 1998 году Пакистан официально продемонстрировал свой ядерный статус, проведя серию испытаний в Чагаи, что закрепило его как девятую ядерную державу мира.

К тому времени Пакистан сотрудничал с западными странами, в том числе в рамках ядерной программы с Канадой<sup>19</sup>. При этом, после ядерных действий Индии в 1974 году Канада и другие страны Западной Европы отказались от сотрудничества с Пакистаном, которые приостановили поставки топлива и оборудования, что в итоге Пакистан остался в условиях технологической изоляции. Ограниченный доступ подтолкнул Исламабад к собственной скрытной инфраструктуре, в 1990-е годы пакистанская программа снова приобретает военный характер.

Постоянные конфликты между двумя ядерными державами оказывает существенное влияние на внешнюю и внутреннюю политику соседних государств Южной и Восточной Азии, формируя региональную систему безопасности и ограничивая пространство. Территориальное соперничество перестала быть двухсторонним, формируя систему отношений между гегемоном и менее мощными государствами, где напряженные отношения между странами, негативно сказывались на экономической интеграции и сотрудничестве.

<sup>17</sup> amerikano-indiyskaya-yadernaya-sdelka-prichiny-problemy-perspektivy (1).pdf

<sup>18</sup> <https://novayagazeta.eu/articles/2025/05/11/my-budem-est-travu-no-sdelaem-bombu>

<sup>19</sup> <https://learnaboutnukes.org/%D1%8F%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%B5/%D1%8F%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D1%8B/%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD/>

Вследствие этого, идея о создании региональной организации (СААРК), куда входили такие страны, как Непал, Бангладеш, Шри-Ланка и Бутан, стала рассматриваться ими как инструмент коллективного отстаивания собственных интересов и снижения зависимости от доминирующего влияния Индии. Переговоры по созданию этой организации были долгими и сложными так как недоверие Индии и Пакистана послужила замедлению процесса. В итоге оба государства присоединились к формированию организации, выдвигая собственные интересы.

Официальную работу СААРК начала с 1985 года, в столице Бангладеш Дакке, где все главы государств стран Южной Азии, впервые в истории собрались вместе.

Создание организации заморозило холодные отношения между Индией и Пакистаном. Сотрудничество привело к улучшению экономики и отношению между странами, также было намечено улучшение отношений между Индией и Китаем.

Однако, к ухудшениям ситуации привели обострившиеся противоречия между Индией и Шри-Ланкой. Это стало причиной для дальнейшего развития СААРК и сдерживающим фактором развития Южной Азии.

Постепенно индийско-пакистанские противостояния превращались из локального территориального спора в многоуровневую политическую и военно-стратегическую проблему. Отношения между Индией и Пакистаном обостряются в период 2000-х годов, где стороны начали провокацию и инцидент в форме теракта, диверсий и других, с последующим военным или политическим ответом. Серия таких конфликтов повторяются и в 2001–2002, 2008, 2016, 2019 и 2025<sup>20</sup> годов, где исход событий решаются дипломатическими соглашениями. Логическую связку конфликтов можно сопоставить с Теорией Неша - каждая сторона действует в рамках стратегий, которые, хотя и не приводят к оптимальному исходу, тем не менее являются взаимно предсказуемыми и рациональными с точки зрения минимизации потерь.

Южной Азии, став одним из ключевых факторов региональной нестабильности. Затяжной характер конфликта привёл к высокой милитаризации региона, перераспределению государственных ресурсов в пользу оборонных расходов и ослаблению процессов экономической интеграции. Кроме того, конфликт усилил националистические тенденции, способствовал политической поляризации и создал условия для распространения экстремизма и трансграничного терроризма, что негативно отразилось на безопасности соседних государств.

В то же время наличие ядерного оружия у Индии и Пакистана сыграло двойственную роль: с одной стороны, оно существенно повысило уровень риска, с другой стало фактором стратегического сдерживания, препятствующим переходу к полномасштабной войне. В результате в регионе сформировалась модель

<sup>20</sup><https://repost.press/news/indijsko-pakistanske-protivorechiya-evolyuciya-konflikta-i-podhody-k-ego-uregulirovaniyu>

нестабильного равновесия, при которой конфликты регулярно возникают, но, как правило, завершаются дипломатической деэскалацией под внешним и внутренним давлением.

Перспективы урегулирования индийско-пакистанского конфликта во многом связаны с постепенным переходом от конфронтационной модели взаимодействия к многоуровневому диалогу, основанному на механизмах доверия и институционализированного сотрудничества. В условиях высокой степени взаимного недоверия и ограниченных возможностей двусторонних переговоров особую значимость приобретают многосторонние форматы, способные смягчать противоречия и снижать вероятность эскалации.

Одним из механизмов в этом контексте выступает Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), членами которой являются как Индия, так и Пакистан. Участие двух государств в рамках единой организации создаёт постоянную площадку для политического диалога, взаимодействия в сфере региональной безопасности и координации усилий по борьбе с терроризмом и экстремизмом.

Несмотря на то что ШОС не нацелена на прямое разрешение двусторонних территориальных споров, её деятельность способствует формированию среды, в которой конфронтационная риторика может быть заменена прагматическим взаимодействием.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА И ССЫЛКИ:**

1) <https://repost.press/news/indijsko-pakistanske-protivorechiya-evolyuciya-konflikta-i-podhody-k-ego-uregulirovaniyu>

2 С.А. Оборотов (2008) «АМЕРИКАНО-ИНДИЙСКАЯ «ЯДЕРНАЯ СДЕЛКА»: ПРИЧИНЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ» / [amerikano-indiyskaya-yadernaya-sdelka-prichiny-problemy-perspektivy \(1\).pdf](#)

3) <https://novayagazeta.eu/articles/2025/05/11/my-budem-est-travu-no-sdelaem-bombu>

4) <https://learnaboutnukes.org/%D1%8F%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%B5/%D1%8F%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D1%8B/%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD/>

5) И. Якубов «Региональные политические процессы в Южной Азии» стр 44-48