

ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БУХАРСКОГО ЭМИРАТА И КОКАНДСКОГО ХАНСТВА В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.

Юлдашев Юлдаш Хандурдиевич

*Доцент, исполняющий обязанности заведующего кафедрой истории
университета Мамуна.*

Yuldashev Yuldash Khandurdievich

Associate Professor, Acting Head of the History Department at Mamun University.

Аннотация: В данной статье представлен сравнительный анализ военной обстановки Бухарского эмирата и Кокандского ханства в конце XIX и начале XX веков. В ходе исследования были изучены военная структура обоих государств, состав армии, уровень вооружения, система военного командования, а также военная стратегия и тактика, характерные для того периода. Также были выявлены военные возможности и слабости этих государств под давлением Российской империи. Результаты исследования показывают, что вопрос военной модернизации имеет большое значение в истории Центральной Азии.

Abstract: This article presents a comparative analysis of the military situation of the Emirate of Bukhara and the Khanate of Kokand in the late 19th and early 20th centuries. The study examines the military structure of both states, including their army composition, level of armament, command system, and the military strategy and tactics characteristic of that period. The study also identifies the military capabilities and weaknesses of these states under pressure from the Russian Empire. The study's findings demonstrate that the issue of military modernization is of great significance in the history of Central Asia.

Ключевые слова: Бухарский эмират, Кокандское ханство, военная система, конец XIX века, Российская империя, военная стратегия, пушка, пушечное ядро, военный снайпер, военная система, колониализм, военная модернизация, история Центральной Азии, центурион, толпа, токсабо, курганбеги, командир.

Keywords: Bukhara Emirate, Kokand Khanate, military system, late 19th century, Russian Empire, military strategy, cannon, cannonball, military sniper, military system, colonialism, military modernization, history of Central Asia, centurion, crowd, toksabo, kurganbegi, commander.

ВВЕДЕНИЕ

В конце XIX и начале XX веков территория Центральной Азии была затронута сложными политическими и военными процессами. Колониальная политика Российской империи в отношении региона резко осложнила военное положение местных государств. Хотя Бухарский эмират и Кокандское ханство стремились сохранить свою независимость, их военная система не отвечала требованиям современной войны.

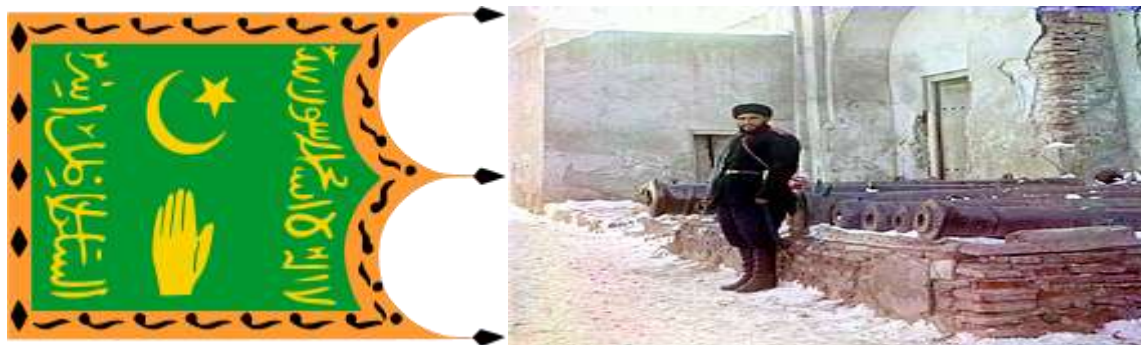
Цель данной статьи — провести сравнительный анализ военной обстановки Бухарского эмирата и Кокандского ханства в конце XIX и начале XX веков и на научной основе выявить причины их военного ослабления.

ВОЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БУХАРСКОГО ЭМИРАТА: Военная система в Бухарском эмирате основывалась на феодальных отношениях, а войска носили преимущественно нерегулярный характер. Мобилизация войск происходила при возникновении угрозы войны, а расформирование — в мирное время. Такая ситуация не позволяла обеспечить постоянную боеготовность солдат. Эмират также сталкивался с серьезными проблемами в плане вооружения. Войска были вооружены в основном холодным оружием — мечами, копьями, луками и устаревшим огнестрельным оружием. Отсутствие современной артиллерии резко ограничивало возможности Бухарского эмирата в военных конфликтах с русской армией. В целом, в результате военных реформ, проведенных эмиром Насурулло в 1837-1845 годах, произошли значительные изменения. По некоторым историческим источникам, в 30-40-е годы XIX века в Бухаре насчитывалась армия численностью 20 000 человек, а еще 50 000 всадников были сосредоточены в других регионах эмирата.

Рисунок 1. Военная форма и вооружение войск Бухарского эмирата конца XIX века.



Военный флаг и пушки Бухарского эмирата.



ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОКАНДСКОГО ХАНСТВА.

Военная система Кокандского ханства также основывалась на феодализме, а войска носили нерегулярный характер. Военные части часто находились под контролем местных беков, а централизованное управление было слабо развито. Такая ситуация препятствовала установлению единой дисциплины и контроля среди войск.

Внутренняя политическая нестабильность в ханстве, частые смены власти и дворцовые конфликты привели к дальнейшему ослаблению военной системы. В результате Кокандское ханство не выдержало военного давления Российской империи и было упразднено.

Рисунок 2. Дворец, флаг и военная структура армии Кокандского ханства.



ВОЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ XX ВЕКА

В этот период Бухарский эмират и Кокандское ханство обладали следующими военными характеристиками:

- Отсутствие постоянной армии;
- Преобладание традиционного холодного оружия;
- Низкий уровень военной дисциплины;
- Опора на крепости и оборонительные сооружения;
- Осторожное отношение к военной модернизации;
- Отсутствие финансовых стимулов.

Эти факторы привели к военному отставанию обоих государств.

Сравнительный анализ показывает, что ни одно из государств не могло сравниться с Российской империей по военному потенциалу.

В то время как Бухарский эмират выбрал дипломатический путь и сохранил ограниченный суверенитет, Кокандское ханство было ликвидировано в результате прямого военного вторжения.

Военные успехи Российской империи в Центральной Азии объясняются рядом факторов.

Прежде всего, в русской армии существовала система постоянной армии, и солдаты постоянно проходили военную подготовку. Современное огнестрельное оружие и артиллерия давали преимущество перед местными войсками.

Во-вторых, военное командование было централизовано, и существовало четкое стратегическое планирование.

Это дало преимущество перед дезорганизованным и разрозненным состоянием армий Бухарского эмирата и Кокандского ханства.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ВОЕННОГО ОТСТАВАНИЯ:

Военная отсталость Бухарского эмирата и Кокандского ханства была обусловлена не только техническими факторами. Консервативные взгляды в обществе, религиозные традиции и осторожный подход к реформам замедлили модернизацию армии.

Кроме того, нехватка достаточных финансовых ресурсов для военных расходов, проблемы в налоговой системе и внутренние политические конфликты привели к снижению военного потенциала.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ЕГО АКТУАЛЬНОСТЬ СЕГОДНЯ:

Военные поражения конца XIX и начала XX веков служат важным историческим уроком для народов Центральной Азии.

Опыт этого периода ясно показал, что модернизация, централизованное управление и технический прогресс в военной сфере были одними из главных факторов государственной независимости.

Рисунок 3. Военное противостояние между Российской империей и центральноазиатскими ханствами.



ВЫВОД: Военная ситуация в Бухарском эмирате и Кокандском ханстве в конце XIX и начале XX веков определила их политическую судьбу.

Медленные темпы военной модернизации, низкий уровень вооружения и внутренняя политическая нестабильность создали благоприятные условия для завоевания региона Российской империей.

Этот исторический опыт наглядно демонстрирует важность реформ в военной сфере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ахмедов Б. История Узбекистана. — Ташкент, 1998.
2. Бобобеков Г. История Кокандского ханства. — Ташкент, 1996.
3. Раджабов К. История Бухарского эмирата. — Ташкент, 2004.
4. Зиёев Г. Туркестан в период российского колониального правления. — Ташкент, 2000.
5. Абдугафоров А. История военных действий в Центральной Азии. — Ташкент, 2002.
6. Моррисон А. Российское правление в Самарканде. — Оксфорд, 2008.