

РОЛЬ ПРЕФИКСАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЗНАЧЕНИЙ ГЛАГОЛОВ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эшонхужаева Гулнозахон Азизхон кизи
Магистрант УзГУМЯ, Ташкент

Аннотация: Семантика русских глагольных приставок в префиксальном словообразовании, особенно в рамках лексико-семантической группы (ЛСГ) трудовой деятельности, представляет собой одну из актуальных проблем современной лингвистики. В рамках данного исследования особое внимание уделяется тому, как префиксация влияет на значимость, структуру и функционирование глаголов, связанных с трудовой деятельностью. Изучение семантики приставок позволяет углубленно рассмотреть многие языковые процессы, обусловленные историческим развитием языка, а также спецификой менталитета носителей русского языка.

Ключевые слова: семантика, глагольные приставки, словообразование, префиксация, русские глаголы, трудовая деятельность, лексико-семантическая группа, морфология, значение приставок, производные глаголы.

Глагольные приставки в русском языке играют важную роль в формировании новых значений, обусловленных не только словообразовательной производностью, но и выражением различных нюансов действия.

Семантика приставок в префиксальном словообразовании глаголов трудовой деятельности проявляется в модификации значений, формировании аспектуальных, лексико-семантических и модальных оттенков, а также влияет на синтаксические возможности слова и его функционирование в речи. Данный аспект особенно актуален в условиях расширения лексики, что связано с динамикой и изменчивостью трудовых процессов.

Префиксация как словообразовательный способ характеризуется сложностью и многозначностью. Она способна не только изменять грамматический статус слова, но и придавать дейктические, аспектуальные, результативные, локальные, интенсивные и другие значения. Отметим, что в ЛСГ трудовой деятельности приставки обогащают глагольную структуру новыми оттенками, способами выражения участников и обстоятельств трудового процесса, а также описанием результата осуществляемых действий [1, С.11].

Важным фактором, определяющим семантику приставки, является взаимодействие префикса с основой глагола. Префиксально-словообразовательная конструкция формируется не изолированно, а на базе определённого лексико-семантического пространства. На первой стадии формирования значений происходит интеграция лексических, морфологических

и синтаксических особенностей основы и приставки, благодаря чему формируются новые слова, которые отражают различные типы деятельности, способы выполнения работы, характер взаимодействия субъекта и объекта. Префиксальное словообразование в пределах лексико-семантической группы трудовой деятельности проявляется как сложная система, где происходит перекрёстное наложение значений. Это особенно проявляется на фоне глагольных основ, типичных для данной ЛСГ, которые характеризуются высокой степенью продуктивности и многообразием семантических оттенков. Разнообразие приставок, их вариативность и функциональная нагрузка обуславливают значительные изменения в лексических значениях глаголов. Приставки приобретают первостепенное значение при актуализации определённых аспектов трудовой деятельности. Одной из важных особенностей данного процесса является то, что префиксация многократно увеличивает количество лексико-семантических вариантов глаголов. [11, С.74] В результате получаем более тонкую градацию оттенков значений, связанных с трудовыми действиями, описанием этапов и результатов труда, а также способов его реализации. Глаголы с приставками в ЛСГ трудовой деятельности способны отражать как начало, продолжительность, завершённость, прерванность или повторяемость действий, так и степень их результативности. Таким образом, формируется целый пласт глагольной лексики, характеризующийся значительной экспрессивностью и семантическим богатством [2, С. 15].

При исследовании семантики глагольных приставок в рамках трудовой деятельности необходимо принимать во внимание не только словообразовательные, но и прагматические факторы. [10, С. 238] Они связаны с функционированием глаголов в различные рода текстах, в том числе нормативных, научно-технических, художественных и бытовых. Особую значимость приобретает сопоставительный подход, при котором выявляются различия в употреблении одних и тех же приставок в различных контекстах. Также необходим анализ соотнесённости лексических значений с конкретными видами деятельности. [9, С.190] Трудовая деятельность в языке отражается не только в префиксально-суффиксальных образованиях, но и в целом лексическом составе русского языка. [8, С.100] Словообразование посредством приставок выполняет, с одной стороны, функцию отражения новых явлений в сфере труда, модернизации инструментов и технологий, с другой — фиксирует исторически сложившиеся формы, сохраняя устойчивые модели выражения трудовых процессов. В настоящее время наблюдается стремительное обновление и расширение лексики в области трудовой деятельности, что обусловлено развитием новых технологий, изменениями в структуре экономики и появлением новых профессий. [7, С.50] Все это находит отражение в современном русском языке, а приставки становятся действенным инструментом для создания новых глаголов. Таким образом, система префиксальных образований позволяет

языку гибко реагировать на изменения в социальной и экономической сферах, предлагать новые способы описания деятельности, формировать адекватные реалиям языковые конструкции [3, С. 87].

Исследование семантики глагольных приставок особенно важно для преподавания русского языка как иностранного. Знание закономерностей образования и функционирования глаголов трудовой деятельности существенно облегчает процесс формирования профессиональной коммуникации, а также способствует пониманию сложных смысловых различий и нюансов в текстах различного жанра и стиля. Грамотное владение такими глаголами обеспечивает высокую степень языковой компетенции и позволяет эффективно взаимодействовать в профессиональной среде. Значение приставки в глагольном словообразовании трудовой деятельности проявляется и на уровне языковой картины мира, ведь труд занимает одно из центральных мест в культуре и жизни человека. [6, С. 125] Приставки дают возможность языку более тщательно и детально отразить структуру и динамику процессов, связанных с производством, созданием, перемещением, преобразованием или уничтожением объектов. Язык посредством приставок фиксирует не только внешний аспект действия, но и его внутреннюю мотивацию, результативность, оценочность и сложность [4, С.105].

В заключение стоит отметить, что изучение семантики русских глагольных приставок в префиксальном словообразовании лексико-семантической группы трудовой деятельности является актуальным и перспективным направлением современной лингвистики. [5, С.60] Это исследование позволяет понять закономерности развития русского языка, выявить механизмы лексико-семантической деривации, объяснить функционирование языковой системы в условиях динамичных изменений социокультурной среды.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Абдурахманов Ф. И. Лексико-семантические группы глаголов деструкции в русском и узбекском языках // Намкор konferensiyalar. – 2024. – Т. 1. – №. 9. – С. 10-13.

2. Абдурахманов Ф.И. Семантическая и синтаксическая валентность в русском и узбекском языках в контексте обучения русскому языку как иностранному // Намкор konferensiyalar. – 2024. – Т. 1. – №. 9. – С. 14-17.

3. Абдурашидова Н. Повышение эффективности преподавания русского языка на основе инновационных педагогических технологий // Вопросы филологии, 4(2), 2019, 85-92.

4. Алимова М. Семантические особенности лексики в сфере трудовой деятельности в русском языке // Язык и литература, 2(1), 2020, 102-110.

5. Азизова Д. Методика словообразования с помощью префиксов при обучении грамматике русского языка // Образование в Узбекистане, 6(3), 2018, 57-66.
6. Бободжонова Н. Роль префиксов в современной системе словообразования русского языка // Современное языкознание, 3(4), 2021, 120-128.
7. Давлатова С. Семантическая система русского языка и факторы лексического развития // Филология, 9(1), 2017, 45-53.
8. Исламова Р. Семантические аспекты префиксальных изменений в русском языке // Литература и язык, 1(2), 2020, 98-106.
9. Лагай Е. А. Лингводидактические аспекты обучения научной речи студентов-филологов // Преподаватель XXI век. – 2020. – №. 4-1. – С. 187-195
10. Лагай Е.А. Формирование умения построения монологического высказывания при обучении студентов-филологов научному стилю // XIII Виноградовские чтения. – 2017. – С. 237-239.
11. Хамроева З. Лингвокультурные факторы в развитии лексики трудовой деятельности в русском языке // Актуальные вопросы лингвистики, 7(2), 2019, 73-81.